



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:

Michal Smrž

Studijní program/obor:

Historické vědy/historie

Název práce:

Z Československa do Německé říše. Český tisk o českém pohraničí
v září a říjnu 1938

Vedoucí práce:

PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předložená diplomová práce se zabývala v dnešní době frekventovaným tématem menšinové problematiky meziválečného Československa, konkrétně se zaměřila na české pohraničí a na zprávy v českém tisku o něm v souvislosti s vyhrčenými událostmi září a října 1938. Student pracoval jak s odbornou literaturou, tak s archivními prameny (byť v omezené míře) a především s československým a německým tiskem. Z hlediska struktury práce, řazení kapitol i závěrů, k nimž student dospěl, nemám žádné zásadní výhrady, pochválit je potřeba obrazovou přílohu. Ocenit je nutné kapitoly 3 a 4, kde Michal Smrž velmi pečlivě popisuje události ve vybraných regionech. Na druhé straně je však potřeba zmínit, že se student dopustil drobných nepřesností v citování, způsobených spíše nepozorností než neznalostí.

Celkové hodnocení předložené diplomové práce koresponduje s jejím obsahem i formální úpravou. Michal Smrž předložil solidní diplomovou práci, která však vykazuje drobné formální i formulační nedostatky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Nemám.

Datum: 14. 8. 2015

Podpis:

