

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Tereza Carvová**

Název práce: **Ztenčování vlněných vláken v plastifikovaném stavu**

Cílem práce bylo navrhnout technologii pro plastifikaci a ztenčování vlněných materiálů. Teoretická část práce je zaměřena na popis vlny jako suroviny, jsou popsány druhy vlny dle plemen, chemické složení a morfologie vlny stejně jako reakce vlny s chemickými látkami a její chování za zvýšené teploty. Část rešerše je věnována též postupům pro úpravu povrchu vláken a metodám ztenčování.

V experimentální části je zkoumán vliv vyššího pH na vlněný vlas a testována metoda prodlužování a ztenčování vlny pod napětím za zvýšeného pH. V závěru je navržena technologie pro tenčení vlněného materiálu.

Zadání práce

Zadání práce bylo splněno. Studentka pracovala iniciativně a samostatně.

Obsahová a formální strana práce

V práci byla provedena řada experimentů zaměřená zpracování vlny v alkalickém prostředí. Musím vyzdvihnout metodičnost postupu experimentů. První experimenty se zabývaly vlastnostmi a mírou poškození povrchu vlny při alkalickém zpracování, z výsledků pak vychází další postupy vedoucí k finální technologii. Všechny kroky jsou systematicky popsány v experimentální části práce. Výsledky jsou zpracovány formou komentovaných tabulek a grafů.

Z formálního hlediska je v práci několik drobných nedostatků, většinou stylistických. Např. na str. 23 je uváděno: „při pH nižším než 10“ přičemž z dalšího textu je zřejmé, že pH roste. Na straně 26 je několik špatně formulovaných obrátů, pocházejících zřejmě z nedokonalého překladu cizojazyčných zdrojů. Popis os u grafů na str. 44 a 50 také není v souladu s obvyklou terminologií. Zmiňované nedostatky však nesnižují nijak významně celkovou úroveň práce.

Otázky a připomínky, které autor práce vysvětlí při obhajobě:

- 1) Na straně 22 je zmiňován isoelektrický bod, co je isoelektrický bod vlny?

Splnění požadavků na udělení akademického titulu, doporučení k obhajobě

Předložená práce splňuje zadání a požadavky na udělení akademického titulu a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

Potvrzuji výsledek kontroly – nedošlo k úmyslnému neoprávněnému užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví.

Navrhovaná známka

výborně

.....
Datum

.....
Podpis
(Ing. Jana Šašková, Ph.D., vedoucí práce)