

Průběh obhajoby závěrečné práce

Autor	Bc. Miroslav K a s a l		
Název práce	Analýza nestacionárního teplotního pole ve sklářské formě		
Druh závěrečné práce		diplomová	
Vedoucí práce	doc. Ing. Tomáš Vít, Ph.D.		
Známka vedoucího	Velmi dobře		
Oponent	Ing. David Tomka		
Známka oponenta	Výborně		
Členové komise	Předseda: prof. Ing. Pavel Šafařík, CSc. Členové: prof. Ing. Jaromír Příhoda, CSc. prof. Ing. František Jirouš, DrSc. prof. Ing. Jaroslav Hyžík, Ph.D. – <i>omluven</i> doc. Ing. Václav Dvořák, Ph.D. doc. Ing. Karel Fraňa, Ph.D. doc. Ing. Jaroslav Šulc, CSc. doc. Ing. Tomáš Vít, Ph.D. Ing. Pavel Bernát Ing. Miroslav Kekule Ing. Vilém Murcek Tajemník: Ing. Markéta Petříková		
Datum obhajoby	19.06.2014		
Průběh obhajoby			
1. Seznámení komise s výsledky práce, student představí teze a výsledky práce 2. Seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce 3. Reakce studenta na posudky Diskuse: prof. Šafařík: Vysvětlíte pojem „součinitel akumulace, jak jste k uváděné hodnotě dospěl? doc. Fraňa: Jaká je odezva na Vaše hodnocení vodivosti formy? Souvisí Vaše doporučení pouze se závěry v oblasti termodynamiky bez ekonomického hlediska? Rozprava – otázky, hodnocení odpověděl, odpověděl částečně, neodpověděl doc. Fraňa: konvekce – základní vztahy pro výpočet tepelného toku, sděleného tepla, druhy konvekce, závislosti – (velmi dobře) doc. Dvořák: síla na otevření formy, vztahy, jednotky (dobře) doc. Šulc: axiální a radiální turbína – charakteristické rysy, odlišnosti, rychlostní trojúhelník (velmi dobře)			
Hodnocení	Velmi dobře		
Rozhodnutí komise o výsledku obhajoby:	Prospěl		
Datum 19.06.2014	Podpisy členů komise		