

Posudek vedoucího práce na závěrečnou práci programu DVPP

Autor ZP: Daniela Boudová

Studijní obor DVPP: Studium v oblasti pedagogických věd - vychovatelství

Název práce: Mládež a senioři ruku v ruce

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

	Vybraná hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje	Nehodnoceno
Obsahová	Práce splňuje cíle zadání		ANO			
	Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce		ANO			
	Student využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu	ANO				
	Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		ANO			
	V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce	ANO				
Formální	Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený		ANO			
	Text je zpracován v souladu s pravidly českého pravopisu a využití jazykových prostředků odpovídá odbornému stylu	ANO				
	Citace použité literatury jsou uvedeny v souladu s normou ČSN ISO 690	ANO				
	Text je zpracován v souladu s českými typografickými pravidly	ANO				
	Přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		ANO			

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků)

Závěrečná práce je rozdělena na část teoretickou a vlastní projekt. Obě části práce jsou čtivé a logicky propracované, ale v obou se objevují drobné chyby, především obsahového charakteru.

V teoretické části autorka používá slova generace mládežnická, mládež, žáci, studenti, ale jejich jednoznačné vymezení a ustálení pojmosloví pro potřebu projektu absentuje. V projektu autorka pracuje s pojmy učňovská a středoškolská mládež, žáci a studenti, opět zde není jednoznačné ukotvení a pojmenování jedné ze dvou cílových skupin. Druhá cílová skupina (senioři) je identifikována a teoreticky ukotvena velmi dobře, i když i zde se objevují drobné chyby např. s. 11, kde autorka uvádí definici stáří, resp. přípravy na stáří, ale pojem senior není jednoznačně vymezen. Teoretická východiska jsou velmi dobrým podkladem pro tvorbu pedagogického projektu, i když některé části nejsou, dle mého mínění, dostatečně vytěženy v pedagogickém projektu či v jeho závěru, jako např. mezigenerační učení. Na druhou stranu oceňuji kvalitně zpracované možné problémové situace, které by během realizace projektu mohly nastat.

Po formální stránce je práce v pořádku, je v souladu s citační normou i s pravidly českého pravopisu. Téma projektu je zajímavé a v dnešní době aktuální. Autorka při jejím zpracování pracovala samostatně a aktivně, bylo zřejmé její zaujetí tématem a nadšení pro věc.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci programu DVPP: ANO/NE

Práci doporučuji k obhajobě: ANO/NE

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Uved'te konkrétní příklady možného splnění Vámi stanoveného cíle – rozvoje sociálního citění u obou cílových skupin projektu.
2. Jaká jsou možná rizika, pro která by se neuskutečnil Vámi připravovaný projekt?

Datum a podpis vedoucího práce: 3. 8. 2020