

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Petra Makásek
Název práce: Analýza vztahů v Domově důchodců
Vedoucí práce: Mgr. Eliška Helikarová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce *	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	5 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

zjištěná shoda je 5% s citovanými zdroji, což je běžná shoda. Dále je zde shoda 48% s původní prací paní Petry Makásek s názvem Analýza vztahů v Domově důchodců, odevzadanou v akademickém roce 2016/2017. Tato práce byla doporučena k přepracování.

Slovní hodnocení práce:

Studentka si vybrala pro svou práci nelehké téma, které bývá v současné společnosti tabu - nezáměr rodinných příslušníků o své příbuzné, umístěné v Domovech pro seniory či v jiných ústavních zařízeních sociální péče. Autorka práce se zaměřila na analýzu vztahů klientů Domova se zvláštním režimem s jejich rodinnými příslušníky. Zkoumaným vzorkem byly muži s alkoholovou závislostí v minulosti. Závěrečná práce je standardně rozdělena na dvě části. V teoretické části definuje autorka v první kapitole základní pojmy vztahující se k rodinným

vazbám. Ve druhé kapitole pak definuje závislost na alkoholu dle Dr. Jellinka, až ve třetí kapitole se dostává k vymezení pojmu alkoholismus. Téma kapitoly tři by však mohlo být uvedeno dříve, jedná se o jedno z hlavních témat práce. Poslední podkapitola alkohol v mládí sice navazuje na kapitulu číslo čtyři, alkohol ve stáří, avšak práce nepůsobí uceleným dojmem. Kapitola číslo pět pak plně nevystihuje nadepsaný nadpis. Jednotlivé kapitoly na sebe tématicky ne zcela plynule navazují a text teoretické práce pak nepůsobí jednotným celistvým dojmem. Skutečně přínosnou vidím kapitolu sedm, která velmi podrobně popisuje zařízení, ve kterém autorka prováděla výzkumné šetření a poskytuje čitateli podrobný přehled o smyslu a funkci zařízení, včetně jeho poslání. V praktické části autorka vymezuje cíl práce a vcelku logická východiska, ze kterých při tvorbě práce vycházela. Pro splnění praktické části práce si autorka vybrala několik metod pro zkoumání vybraného vzorku. V úvodu praktické části jsou jednotlivé metody jasně popsány, včetně zdůraznění etických aspektů výzkumu. Kasuistiky popsané v praktické části práce považuji jednoznačně za to nejlepší z celé práce. Z textu vyplývá, že autorka práce je v blízkém kontaktu se všemi respondenty a dobře zná jejich životní příběhy, které dokáže svým osobitým stylem popsat. Následná analýza kasuistik pak zřejmě přímo nevyplývá ze skutečností popisovaných respondenty, jako ze zkušeností s přímou péčí o ně. Analýza výzkumného šetření se pak o zjištěné údaje relevantně opírá. Rozsáhlý Návrh řešení a kapitola Shrnutí pak v pozadí ukazují, jak velký osobní i profesní zájem pisatelka má na tom, aby v životech respondentů došlo byť jen k dílčímu zlepšení. Kapitola devatenát Komparace zjištěných skutečností z výzkumného šetření z roku 2010 a roku 2017 je zadáním, se kterým se musela pisatelka vyrovnat po té co svou první verzi práce neobhájila. Nicméně zjištěné skutečnosti jsou pro práci přínosné. V kapitole Diskuze a Závěr se autorka dostatečně věnuje tématu závislosti na alkoholu, které je v dnešní společnosti velmi naléhavé napříč všemi věkovými skupinami. Jak bylo uvedeno, autorka práce upozornila na téma v dnešní společnosti dosti ožehavé a tabuizované. Co dále s životy lidí postižených vlastní závislostí o které nestojí ani vlastní rodina? Je škoda, že autorka textu při svém přepracování textu více nespolečupracovala s vedoucí bakalářské práce, domnívám se, že po té by se z daného tématu dalo vytěžit více.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Domníváte se, že je pro práci přínosné popisovat kasuistiky vypracované ze standardizovaných rozhovorů s lidmi omezenými nebo zbavenými svéprávnosti?

Ve své práci popisujete náročnost svého zaměstnání. Jakým způsobem se Vy sama vyrovnáváte s prací na pracovišti které popisujete, má. Vaše práce nějaký přímý vliv na (např.) Váš životní styl?

Ve své práci v popisujete kasuistiky pánských uživatelů Domov důchodců Sloup v Čechách Máte povědomí o tom, zda je v ČR nějaké podpobné zařízení určené ženám? Pakliže ano, popište.

Datum: 06.01.2018

Podpis:

