

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rizika vzniku nozokomiálních nákaz při poskytování ošetrovatelské péče u pacienta s tracheostomií
Autor práce: Jana Marešová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: MUDr. Dana Brandejská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce je velmi aktuální a významné z hlediska závažnosti, neboť nozokomiální nákazy (dále NN) jsou celosvětově velkým problémem.

Teoretické části bakalářské práce je věnováno 29 stran textu. V něm autorka načrtla historii, epidemiologii původců a rizikové faktory NN, uvedla nejčastější NN a jejich prevenci a rozebrala téma dekontaminace (dezinfekce, úklid). Další kapitoly věnovala konkrétním tématům, která se dotýkají obsahu práce, tj. bariérovému způsobu ošetřování, umělé plicní ventilaci a nozokomiální pneumonii. Kapitoly jsou psány srozumitelně, výstižně a čtivě, oceňuji, že nechybí přímý vztah k ošetrovatelství a konkrétním úlohám sestry v prevenci NN.

Empirické části je věnováno 42 stran textu včetně diskuze a závěru. Autorka si stanovila 3 hypotézy a k nim 3 očekávané výsledky, které šetřením potvrdila a/ nebo nepotvrdila. Pro sběr empirických dat zvolila metodu anonymního nestandardizovaného dotazníku s 23 otázkami. Některé otázky v dotazníku se zdají být z hlediska získání informací nedůležité (znalosti definic – otázka č. 6 a č. 9; nevypovídají nic o skutečné znalosti a dovednosti respondentů). Dotazník distribuovala do 3 zdravotnických zařízení na 4 vybraná lůžková oddělení, kde s návratem vyplněných dotazníků (z celkem 70 rozdaných) získala reprezentativní vzorek 64 probandů. K interpretaci získaných dat autorka vhodně využila tabulkové a grafické zpracování. V diskuzi adekvátně rozebrala výsledky zjištěných údajů a vyhodnocení hypotéz doložila ověřením získaných výstupů Pearsonovým chí-kvadrát testem zpracovaným do formy kontingenční tabulky.

V závěru autorka popisuje ucelený náhled na problematiku NN ve zdravotnickém zařízení, jehož závěry jsou platné pro veškerý zdravotnický personál.

Autorka prokázala standardní schopnost práce s literaturou, v práci použila celkem 32 zdrojů včetně zahraničních, a to knižních i časopiseckých. Bibliografické citace odpovídají platné verzi ČSN ISO 690.

Struktura, přehlednost, vnější i grafická úprava bakalářské práce splňuje požadovaná kritéria. V práci nejsou patrné závažné stylistické nebo gramatické chyby.

Přílohy (celkem 4) navazují na text a dotvářejí vhodný pohled na řešenou problematiku. Kladně hodnotím aktivitu autorky, kterou prokázala vytvořením dvou vlastních velmi názorných edukačních materiálů (mechanické mytí rukou, hygienická dezinfekce rukou).

Práce je svým obsahem velmi zdařile zpracovaná, lze z ní získat požadovaný přehled. Teoretická i empirická část má adekvátní teoretický základ i odpovídající závěry. Svým kompletním obsahem poskytuje potřebný vysvětlující náhled na zvolenou problematiku.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

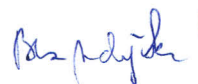
Navrhněte další způsob ověřování teoretických vědomostí, praktických dovedností a motivace ke kontinuálnímu vzdělávání zdravotnického personálu v problematice nozokomiálních nákaz.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27.12.2013

.....



MUDr. Dana Brandejská

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

