

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Jana Macáková
Název práce: Minimální preventivní program vybraného sociálně patologického jevu u žáků s mentálním postižením a sociálním znevýhodněním
Vedoucí práce: PhDr. Jan Sochůrek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda nebyla zjištěna.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá často zkoumaným problémem - drogovými závislostmi. Její originalita ale spočívá ve zkoumaných skupinách respondentů - žáků s mentálním postižením a/nebo těch, kteří pocházejí ze sociálně rizikového prostředí.

V teoretické části práce se autorka s využitím odborné literatury zabývá základními pojmy se kterými v textu dále pracuje. Zdroje využívá přiměřeným způsobem, citace i parafráze jsou řádně označené a zejména citlivě zařazené do textu. Kladně hodnotím i to, že využívá



k jednomu tématu více zdrojů a názory autorů porovnává. Text je soudržný, logicky řazený, psaný čtivým, avšak odborně správným způsobem. Neopomíjí ani oficiální dokumenty MŠMT, které se k dané problematice vztahují.

V empirické části pracovala autorka kvalitativní metodou - polostrukturovaným interview. Charakteristika souboru je uvedena výše. Byly stanoveny čtyři hypotézy a ty jsou pak i srozumitelně a správně vyhodnoceny. Autorka došla k několika zajímavým zjištěním, např. to, že žáci nepovažují alkohol za návykovou látku apod. I skutečnost, že první zkušenost s alkoholem získávají v rodině a nikoliv mezi kamarády a vrstevníky je zjištěním, které by zasloužilo hlubší zkoumání. Zajímavé jsou i autentické výroky respondentů v rámci rozhovoru s autorkou práce.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci pozitivně. Autorka prokázala schopnost vypracovat odborný text, schopnost práce s odbornou literaturou i to, že umí provést poměrně náročné šetření se skupinou respondentů, která vyžadovala specifický přístup při tážení a navazování kontaktu včetně důvěry k tazateli.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Jakou důležitost přičítáte zjištění, že vaši respondenti prvně okusili alkohol v rodině a nikoliv mezi vrstevníky?

2. Vámi zkoumaná skupina respondentů byla specifická a často se uvádí, že je také snadno ovlivnitelná a/nebo zneužitelná k sociálně rizikovému chování. Jaký je Váš názor na toto tvrzení?

Datum: 12.07.2017

Podpis: _____

