

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Matěj Bartoš

Název práce: Systém pro rozpoznávání a zpracování textové informace z obrazu

Oponent práce Ing. Petr Mrázek, Ph.D.

Pracoviště opONENTA Technická univerzita v Liberci, FM

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně mínus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně mínus (1-)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

V rámci rešerše chybí výčet jiných systémů než jen použití pro Android. Název jednotlivých obrázků jako ilustrace je poněkud nestandardní. V klíčových slovech je použita zkratka AST (předpokládám že se jedná o abstraktní syntaktický strom), bohužel nikde jsem nenašel její význam (není uvedena ani v seznamu zkratk).

Po realizační stránce je předložena bakalářská práce bez vážnějších připomínek a celý systém pro rozpoznávání a zpracování textové informace z obrazu je plně funkční.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Téma je aktuální. Po formální stránce má předložená práce strukturu obvyklou pro bakalářské práce, text má logickou stavbu, je srozumitelný s minimem překlepů a gramatických chyb a je dále doplněn obsahem, seznamem použitých ilustrací, tabulek, zkratk, literatury a přílohami na CD. Práce svědčí o tom, že autor pronikl do hloubky problému a prokázal nejen dobré teoretické znalosti, ale i věcný přehled a schopnost samostatné technické práce. Celkový dojem trochu kazí příliš strohý popis realizační části a výsledků.

Je nutné podotknout, že autor našel určité řešení úlohy, čímž prokázal, že má schopnosti pro tvůrčí technickou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo by možné použít aplikaci s mírnými modifikacemi i pro jiné operační systémy než Android např. iOS, Windows mobile atd.? Podle jakých kritérií jste zvolil aplikaci pouze pro jeden vybraný operační systém?

Celková klasifikace:

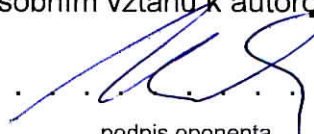
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 25.5.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

.....
podpis oponenta