

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně minus**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím diplomové práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené vedoucím i oponentem DP neměla výhrady.

Jméno: Doc. Ing. Jan Šembera, Ph. D.

Otázka: Otázky z posudků vedoucího a oponenta.

Odpověď: Student odpověděl bez výhrad.

Otázka: Jak byly vyhodnocovány regulační diagramy?

Odpověď: Při vysvětlování student mátl pojmy směrodatná odchylka a regulační mez, uznal připomínku.

Jméno: Doc. Ing. Karel Daďourek, CSc.

Otázka: Určování opakovatelnosti.

Odpověď: Student odpověděl s mírnými výhradami.

Otázka: Varianční koeficient v tabulkách. Odpověď: Student odpověděl pouze částečně a s výhradami.

Jméno: Doc. Ing. Miroslav Černík, CSc.

Otázka: Co byl přesně studentův podíl na práci?

Odpověď: Student postavil testovací trať a realizoval experiment.

Otázka: TE - objasněte pojem a jednotky.

Odpověď: Student objasnil pojem bez výhrad.

komise:

Předseda: Doc. Ing. Jan Šembera, Ph. D., NTI, FM

Místopředseda: Prof. Dr. Ing. Jiří Maryška, CSc., NTI, FM

Členové: Doc. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc., NTI, FM

Doc. Ing. Karel Daďourek, CSc., NTI, FM

Doc. Ing. Milan Hokr, Ph. D., NTI, FM

RNDr. Alena Ševců, Ph. D., NTI, FM

Ing. Pavel Márton, Ph. D., NTI, FM

Tajemník: Ing. Lenka Kosková Třísková, NTI, FM

Klasifikace: **velmi dobře minus**

Datum obhajoby: **17. června 2013**

.....
podpis předsedy