

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Hydratace u seniorů
 Autor práce: Kateřina Fialová
 Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
 Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
 Akademický rok: 2016/2017
 Typ práce: bakalářská
 Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Mařanová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	4
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	4
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka si pro zpracování bakalářské práce zvolila zajímavé téma „Hydratace seniorů“, kdy kladně hodnotím zdůvodnění výběru tématu v samotném úvodu práce.

Z teoretického textu je však patrné, a to i po opakovaném připomínkování, pouze povrchní uchopení tématu. Místy se v textu objevuje parafrázování autorů zabývajících se problematikou stárí, ovšem ze stany studentky není patrná schopnost pro vlastní zamyšlení nad zkoumanou problematikou a mezi informacemi načerpanými z odborné literatury a tedy i schopnost případného propojení souvislostí u pojmů stárí, hydratace, vliv na zdraví seniora apod. Což je dle mého názoru i důvod proč text působí jako neucelený. Odborný přínos práce hodnotím jako dostatečný, jelikož v samotné práci se neobjevuje žádný nový poznatek k danému tématu ať už ze strany medicínské či pro nás všeobecné sestry té hlavní ošetrovatelské. Studentka využívala možnosti konzultací v dostatečné míře, ovšem zpracování některých připomínek bylo provedeno až po opakovaném upozornění.

Výzkumná část práce je podložena kvantitativním výzkumným šetřením dle nestandardizovaného dotazníku, který byl sestaven na základě prostudované literatury, a následně byla vyzkoušena jeho srozumitelnost v předvýzkumu práce. Otázky jsou zaměřeny spíše na všeobecně platná pravidla a informace týkající se hydratace ne však i přes připomínkování na samotné seniory. U některých otázek se objevuje špatná interpretace dat. Diskuse je spíše opětovným shrnutím celého výzkumu, diskuse s prostudovanou literaturou se objevuje jen zřídka. Dále se objevují v textu práce drobné nedostatky ve formě gramatických chyb, či nedodržení některých formálních úprav stanovených metodikou.

Jako výstup práce byl zvolen edukační standard, který je ve svém zpracování opět odrazem povrchního chápání tématu a studentčinou malou schopností zrcadlit informace nastudované z literatury pro praktické využití konkrétně tedy uplatnění v ošetrovatelské péči o seniory. Edukační standard by byl po drobných úpravách využitelný spíše pro všeobecnou ošetrovatelskou praxi

Přes výše zmíněné připomínky hodnotím práci známkou **dobře**, studentka využívala řádně domluvených konzultací a v rámci svých schopností a možností zpracovala práci a snažila se splnit všechny stanovené cíle.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně , velmi dobře , <u>dobře</u> , nevyhovělo)	DOBŘE
---	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 11.6. 2017 v Mnichově Hradišti


.....

Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte