

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pinocchiova dětská knihovna, Collodi, Itálie
Jméno autora:	Bc. Tereza Procházková
Typ práce:	diplomová
Univerzita:	TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI
Fakulta:	UMĚNÍ A ARCHITEKTURY
Oponent práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT, FSv, Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Ze zorného úhlu dostupných podkladů k soutěži a „Zásad pro vypracování“ v zadání diplomové práce ve stupni studie, se práce jeví jako výtečně naplňující zadání.	
Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Kvalita výchozího konceptu, vycházejícího z kvalitní a smysluplné analýzy stavební parcely, stávajících objektů v jejím okolí v blízkosti centra města Collodi, analýzy reliéfu terénu a vyhodnocení jeho kladů a nedostatků, vytvořila nepochybně báječný základ pro vysokou kvalitu výsledné formy, jak urbanistického, tak architektonického řešení celého areálu. Zvolená architektonická forma vlastních navržených objektů vykazuje známky vysoké kreativity, která jde ruku v ruce se znalostí současných trendů ve světové architektuře a to jak ve tvarovém i materiálovém řešení. V interiérovém řešení předložené studie je dle mého názoru báječně vytvořena atmosféra dětského světa, světa pohádek, světa Pinocchiovy cesty.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Dispoziční řešení je velmi nápadité, což umožnila promyšlená základní koncepce areálu. Zvláště oceňuji hmotové a dispoziční řešení spojovacího tubusu s hravými interaktivními prvky, znázorňujícími sekvence z Pinocchiovy cesty. Prostorové vazby jsou bez křížení provozních čar a umožňují propojení jak po terénu tak suchou nohou	
Kvalita technického řešení	A - výborně
Technické řešení odpovídá stupni „Architektonická studie“ a je dle mého názoru výborně řešitelné.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Dle „Zásad pro vypracování“ je práce úplná a je adekvátní stupni „Architektonická studie“. Je podána velmi srozumitelně a na skvělé grafické úrovni.	

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

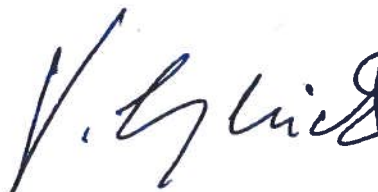
III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Na základě výše uvedeného konstatuji, že práce dle mého názoru splňuje požadavky na udělení akademického titulu a vzhledem k tomu, že nevykazuje žádné zásadní chyby či nedostatky, ba právě naopak, její umělecko-architektonické kvality jsou nesporné, doporučuji tuto práci k obhajobě

a hodnotím ji klasifikačním stupněm

A - výborně.

Otázka k obhajobě: způsob zasklení prosklené fasády na objektu knihovny




Datum: 3.2.2018

Podpis: