

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: **Markéta Tomsová**
 Název práce: **Hrátky s barvou v MŠ**
 Vedoucí práce: **Mgr.A. Lucrezia Škaloudová Puchmajerová, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Zjištěná shoda je vždy menší než 5%

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Markéty Tomsové je věnována hře s barvou v mateřské škole. Autorka se snaží barvu zapojovat do různých činností - vycházka, hudební etuda, fyzikální pokusy. Velmi oceňuji výzkumnou část, která není dobře zpracována po stránce vyhodnocení a zápisu. Je to ověření tvrzení, že dítě kolem pátého roku pozná až osm barev a umí je pojmenovat. Autorka provedla zkoumání mezi 45 dětmi 4-7mi letými, přičemž zjistila, že už většina čtyřletých dětí pojmenuje barev více než osm. Považuji to spíše za předvýzkum, ve kterém by bylo dobré pokračovat. Za inovativní a nápaditou považuji praktickou část,

zejména pokusy s barvou a rozpouštějícím se sněhem, rozklad světla pomocí CD či sčítání barev rotací kotouče.

V práci se objevují drobné chyby: např. je uvedeno, že duha má 7 barev, ale ve výčtu je jich pouze 6. Ich-forma ve výzkumu, nesrozumitelná legenda grafu (s.33).

I přes drobné nedostatky považuji práci za kvalitní, velmi dobře využitelnou pro praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Doplňte sedmou barvu duhy.

Objasněte graf na s. 33 zobrazující výsledky šetření.

Datum: 01.06.2018

Podpis: _____