

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE****Jméno diplomanta: Tomáš Kyncl****Název diplomové práce: Globální změny klimatu****Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Aleš Kocourek, Ph.D.****Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Pavel Rais****Oponent: - název firmy: E.ON IT Czech Republic****- pracovní zařazení: SAP BI/BW consultant****kontakt: pavel.rais@eon.com**

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			X	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			X	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů				X
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			X	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			X	
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce			X	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací				X
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací				X

Diplomová práce pana Tomáše Kyncla vyniká především netradiční a zajímavou volbou ústředního tématu. Globální změny klimatu jsou již řadu let značně aktuálním tématem, kterému nechybí značná dávka kontroverze, předsudků i mýtů. Objektivní, nezaujatá analýza na toto téma by proto byla cenným příspěvkem do probíhající diskuze.

Text pana Tomáše Kyncla ovšem bohužel naplňuje očekávání jen z malé části. Autor svou polemiku o globálních změnách klimatu omezil jen na první polovinu práce, zatímco ve druhé se uchyluje k obecným proklamacím a povrchním závěrům.

Text trpí řadou formálních nedostatků. Např. na straně 69 autor píše: „V prosinci letošního roku se konala konference OSN v Dánské Kodani, kde se jednalo o následníkoví Kjótského protokolu. Konference se konala 7. – 18. 12. 2012 v kodaňském konferenčním centru Bella Center.“ Takové prohršky (a samozřejmě nejde jen o velké písmeno „D“ ve slově „Dánské“) by se v diplomové práci objevit neměly, neboť ji degradují na samou hranici obhajitelnosti, neboť naznačují „šití horkou jehlou“. Je otázkou, zda by se v této situaci neslušelo autorovi (i vedoucímu práce) doporučit, aby textu ještě věnovali dostatek pozornosti a teprve po úpravách přistoupili k obhajobě.





Otázky k obhajobě diplomové práce:

Jak byste hodnotil příspěvek prezidenta České republiky, prof. Václava Klause, a jeho knihy „Modrá, nikoli zelená planeta“ do diskuze o globálních klimatických změnách a jejich dopadech?

Práci doporučuji ~~-nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm:

DOBŘE

Datum: 25. května 2011


.....
Podpis oponenta diplomové práce

