



Posudek vedoucího na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Jakub Kahánek
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce:	Fenomén feminizace učitelské profese v prostředí českého školského systému
Vedoucí DP:	Doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Ne-splňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce je výsledkem dlouhodobého a systematického zájmu autora o danou problematiku. Jedná se tedy o velmi vyzrálou a promyšlenou diplomovou práci. Její struktura je obvyklá – práce je členěna na teoretickou a empirickou část. Co pozitivně vyzdvihují, je provázanost obou částí práce, což nebývá zvykem. Teoretická část analyzuje problematiku z těch úhlů pohledu, kterým se poté věnuje i část empirická - kvalitativní výzkum řízeného rozhovoru.

Teoretická část pracuje s aktuální odbornou literaturou, kterou dostatečně analyzuje a kontextualizuje. Diplomant využíval i bohaté statistické zdroje a řádně je zpracoval a také prezentuje. Tabulky, grafy jsou řádně zpracovány a vizualizovány.

Teoretická část je členěna do tří kapitol. První kapitola osvětluje základní pojmy. Druhá kapitola se věnuje otázce feminizace v širších sociálních a historických souvislostech a představuje tento fenomén s ohledem na problematiku učitelské profese. Třetí kapitola je výsledkem trpělivého a dlouhodobého průzkumu autora – věnuje se analýze feminizace v oblasti školství. Autor předkládá hlubokou analýzu stavu a historického vývoje feminizace v oblasti školství na jeho jednotlivých úrovních a tyto výsledky zasazuje do genderové diskuse.

Empirická část – kvalitativní výzkum se ptá na motivy učitelské profese, na oblast profesní spokojenosti, na percepci jevu feminizace učitelské profese u vybrané skupiny učitelů a učitelek. Porovnává, zdali se odpovědi v daných oblastech odlišují u mužů učitelů a žen učitelek. Diplomant se ptá po motivech – důvodech těchto vyjádření, zdali se v nich případně objevují genderově stereotypní výroky, případně jaké. Odpovědi jsou řádně analyzovány, dekodovány a interpretovány. Jedná se o metodologicky náročný úkol, s nímž si diplomant výborně poradil.

Diplomant práci řádně konzultoval.

Práce neobsahuje typografické či stylistické chyby. Po jazykové stránce je čistá.

Předložená diplomová práce převyšuje nároky kladené na práce diplomové. Její přínos není pouze pro autora, ale zcela jistě i pro odbornou diskusi. Je na zvážení autora, zdali nepřipraví na základě svého výzkumu i článek pro pedagogické periodikum, aby se i širší veřejnost mohla seznámit s jeho výsledky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: ano

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh klasifikačního stupně: výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaké hlavní důvody shledává diplomant v oblasti dominantního zastoupení žen učitelek na MŠ, 1. st. ZŠ a na 2. st. ZŠ v současném českém školství.

Domnívá se diplomant, že feminizace učitelské profese je trvalý jev, nebo kulturně podmíněný a že lze očekávat v této oblasti zásadní změny – tedy výrazné snížení podílu žen učitelek na MŠ a ZŠ, jako tomu bylo v meziválečném období, či v období poslední třetiny 19. století při vytváření moderního školského systému v českých zemích?

Datum: 4.5.2012

Podpis: _____

