

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře minus**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím diplomové práce:

- Otázky vedoucího a opONENTA zodpověděl student bez výhrad.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

prof. Ing. Jan Nouza, CSc.

Otázka: Vlastní přínos?

- Otázka nebyla uspokojivě zodpovězena.

Ing. Petr Červa, Ph.D.

Otázka: Proč není splněno zadání a nebylo provedeno testování?

Otázka: Proč práce obsahuje množství nadbytečných obrázků?

- Otázky nebyly uspokojivě zodpovězeny.

Formální připomínky k diplomové práci uvedené členy komise SZZ:

prof. Ing. Jan Nouza, CSc.

Nejsem si jist, co je skutečný přínos práce, řada bodů zadání nebyla splněna. Tvrdí to i opONENT.

Mgr. Jan Březina, Ph.D.

nesplnění zadání, nedostatečný vlastní přínos, malý rozsah práce.

doc. Ing. Otto Severýn, Ph.D.

Bod 2 zadání nebyl splněn. Číslování stran, práce nemá požadovaný rozsah.

Ing. Martin Rozkovec, Ph.D.

Rozsah práce - stačí 30 stran textu? (řečnická otázka)

Závěrečné zhodnocení: Komise konstatovala, že nebyly splněny všechny body zadání a není jasný vlastní přínos diplomanta. Obojí konstatoval i opONENT. Komise doporučuje změnu tématu.

Členové státní zkušební komise:

předseda:

prof. Ing. Ondřej Novák, CSc., ITE, FM

místopředseda:

prof. Ing. Jan Nouza, CSc., ITE, FM

členové komise:

doc. Ing. Otto Severýn, Ph.D., MTI, FM

Mgr. Jan Březina, Ph.D., NTI, FM

Ing. Petr Červa, Ph.D., ITE, FM

Ing. Martin Rozkovec, Ph.D., ITE, FM

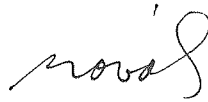
Ing. Roman Špánek, Ph.D., MTI, FM

tajemník:

Ing. Lukáš Matějů, ITE, FM

Klasifikace: **neprospěl**

Datum obhajoby: **15. ledna 2019**


prof. Ing. Ondřej Novák, CSc.
podpis předsedy