

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Tomáš Křížek

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiřina Královcová, Ph.D.

Název práce: Editor konfiguračních souborů Flow123d

- | | |
|---|-------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Výborně (1) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

Rešeršní část práce není nikterak obsáhlá, nicméně je rozsahem i obsahem zcela adekvátní řešenému problému. Následující části analýza a návrh vhodně navazují na rešeršní část.

Výsledkem práce je vlastní editor jehož uživatelské rozhraní je dokumentované v příloze diplomové práce. DP neobsahuje mimo to neobsahuje ukázky použití výsledného SW. Hlavním přínosem není ani tak možnost editovat strukturovaný text specifikovaného formátu, jako spíše návaznost editoru na obecnou datovou strukturu specifikace formátu generovanou Flow123d, která se v jednotlivých verzích Flow123d může lišit. Návrh editoru je řešený tak, aby po doplnění či modifikaci formátu konfiguračních souborů nebylo nutné přistupovat k modifikacím editoru.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

V průběhu celé realizace pracoval student samostatně, soustavně, velmi dobře zvládl problémy spojené s návrhem a vývojem celé aplikace. Práci hodnotím jako vysoce přínosnou. Výsledkem je SW modul využitelný při přípravě modelů ve Flow123D.

Zpracovaný text působí uceleným dojmem, je logicky členěný, jednotně formátovaný.

Zodpovědným přístupem, volbou prostředků i vlastní realizací systému student plně prokázal schopnost samostatné práce na úrovni absolventa magisterského studia.

Otázky k obhajobě:

1. Pro provoz editoru je nutné mít instalovaný jazyk Python. Při instalaci editoru je pak vynucována instalace Pythonu i na počítači, kde je tento jazyk instalovaný, i když v jiném než standardním umístění, nebo na počítači, kde je instalovaný Python verze vyšší než očekává editor. Jakým způsobem je realizovaná kontrola aktuální instalace jazyka Python při instalaci editoru?

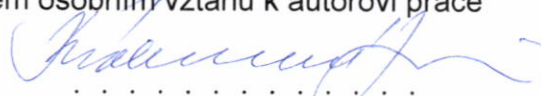
Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 3. 6. 2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce