



Posudek vedoucího na diplomovou práci

Autor/ka DP: Lucie Nývltová
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: Činnostní učení v projektu Tvořivá škola
Vedoucí DP: Doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Ne- splňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomantka předložila mimořádně výbornou diplomovou práci. Její zpracování je výborné jak v teoretické, tak zejména v praktické části. Diplomantka představila, analyzovala a zhodnotila program Tvořivá škola, zasadila jej do širšího pedagogického a didaktického kontextu a především dokázala jeho hlavní pilíře adekvátně využít ve vlastní vzdělávací činnosti a v plánování učebních aktivit. Ty jsou velmi rozsáhlé, podrobné, avšak smysluplné a didaktiky mimořádně dobře vystavěné. Program mohou realizovat i další vyučující a tak se stává nejen praktickou inspirací, ale i podkladem pro vzdělávací výchovnou činnost na prvním stupni ZŠ.

Práce je prostá gramatických či stylistických chyb, je čtivá, dobře a jasně strukturována. Diplomantka pracovala samostatně, řádně konzultovala a na konzultace se připravovala.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: ano

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh klasifikačního stupně: výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 6.1.2015

Podpis: _____