

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Petr Sýkora
Studijní program/obor:	Tělesná výchova a sport/ Učitelství TV pro 2. st. ZŠ
Název práce:	Vztah úrovně pohybové aktivity a zdravotně orientované zdatnosti u pubescentů
Vedoucí práce:	doc. PaedDr. Aleš Suchomel, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomant přistoupil k řešení diplomového úkolu se zájmem o měření úrovně pohybové aktivity a tělesné zdatnosti u dětí školního věku. Práce je zpracována na úrovni odpovídající DP. Drobné formální nedostatky ve výčtu autorů a v odkazech výrazně nesnižují kvalitu předložené práce.

Diplomant splnil samostatně stanovené cíle poměrně časově náročného šetření. Otázkou do odborné diskuze je zvolený způsob přepočtu zatížení v různých sportech na kroky. Tento způsob na jednu stranu data zpřesňuje, na druhou stranu zavádí novou jednotku s jiným významem pod stejným označením, což může působit problémy při porovnávání výsledků. V diskuzi vhodným způsobem porovnává naměřené výsledky s daty jiných autorů. Pozitivně hodnotím snahu o vyvození závěrů do praxe.

Diplomant zvládl zadaný úkol bez zásadních chyb. Celkově prokázal teoretický i praktický přehled v dané problematice. Práce je založena na rozboru odpovídajícího souboru odborné literatury.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaké způsoby motivace mládeže k provádění pohybové aktivity pokládáte za vhodné v současné době?

Datum: 8. 6. 2015

Podpis: _____

