

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Adéla Růtová**
 Studijní obor: **Speciální pedagogika/Speciální pedagogika předškolního věku**
 Název práce: **Hra a hračka v kontextu rozvoje dětí se zrakovým postižením**
 Vedoucí práce: **Mgr. Hana Joklíková, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce autorky Adély Růtové s názvem "Hra a hračka v kontextu rozvoje dětí se zrakovým postižením" v rozsahu 79 stran (plus přílohová část) je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka věnuje vymezení pojmů, vztahujících se k řešenému tématu. Prezентuje tak základní informace o problematice zrakového postižení se zaměřením na poruchy binokulárního vidění u dětí předškolního věku, a dále se věnuje významu hry a hračky, opět se zaměřením na předškolní děti s poruchami binokulárního vidění. Skladbu kapitol teoretické části práce považuji vzhledem ke zvolenému tématu za optimální a zcela vyhovující, text je formálně i stylisticky na výborné úrovni. Praktická část práce je zaměřena na popis výroby speciální pomůcky pro reedukaci poruch binokulárního vidění dle návrhu autorky a následného odzkoušení pomůcky v praxi. Velmi oceňuji, že se autorka v praktické části neomezila pouze na samotnou výrobu pomůcky, jak tomu často bývá, ale také ověřila možnosti jejího praktického využití, které dokládá výstupy z provedeného šetření (realizovaného prostřednictvím pozorování, rozhovoru a analýzy dostupné dokumentace). Vzhledem k výše uvedenému, a také vzhledem ke skutečnosti, že byla autorka po dobu realizace své práce v úzkém kontaktu s odborníky z praxe, považuji její bakalářskou práci za zajímavý příspěvek právě pro speciálněpedagogickou praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

V rámci obhajoby prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Je Vámi vyrobená pomůcka aktuálně používána v praxi? Pokud ano, jaké jsou ohlasy po delší době užívání?
2. Doporučila byste pomůcku k využití také u dětí mladšího školního věku?

Datum: 3. 8. 2016

Podpis: _____

