

OPONENTURA DIPLOMOVÉ PRÁCE Bc. Kristýny Šenkýřové

Název diplomové práce : CHRÁM SMÍŘENÍ - SAKRÁLNÍ STAVBY
Lokalita : Londýn , Velká Británie
Zpracovatel diplomové práce : Bc. Kristýna Šenkýřová, Fakulta umění a architektury Technické univerzity v Liberci, Studentská 2, 461 17 Liberec
Vedoucí diplomové práce : prof.ing.arch.Zdeněk Fránek

Podkladem pro vypracování oponentního posudku byla kopie diplomové práce ve formátu pdf. Jiné podmínky zadání mimo ty, které byly obsaženy v úvodní části samotné práce nebyly k dispozici.

Oponentní posudek je požadován zadavatelem v následující struktuře :

- 1) hodnocení obsahové a formální stránky práce
- 2) vyjádření, zda práce splňuje cíle zadání
- 3) konstatování, zda práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu
- 4) vyjádření, zda je práce doporučena k obhajobě
- 5) návrh výsledné známky 1-4.

1) Hodnocení obsahové a formální stránky práce.

Textové přílohy

Průvodní zpráva ve struktuře koncepční – ideové architektonické studie, je co do rozsahu dostačující. Po obsahové stránce by bylo vhodné hned v úvodu ozřejmit podrobněji smysl takového zadání , pokud zpracovatel a vedoucí práce takovou otázku řešili.

Koncepční řešení

Analytická část, textová i grafická, představuje upřímný zájem a přístup k nelehkému rozboru mnohovýrovnatého řečiště jednotlivých sociálně-duchovních vazeb a procesů světového společenství . Ten samozřejmě nelze v tomto standardním formátu diplomové práce rozebrat tak, aniž by vyvstalo na konci celého kreativního procesu více otázek jak odpovědí.

Stručná analytická úvaha autorky ústí v poznatek negativní stránky sekularizačního procesu, jehož řešení autorka spatřuje v potřebě tolerance, otevřenosti a současné snaze zachování křesťansko-židovských evropských tradic. Již tato obecná premisa je dle mého názoru komplikovaná natolik, (neboť právě o tyto procesy usiluje zcela nepochybně lidstvo jako takové již od počátku věků a civilizace), že uvidět v ní zadání pro konkrétní odborný (architektonický nebo komplexněji – kreativní) úkol, je moment, který můžeme hodnotit buď jako velice odvážný nebo naprosto bláhový.

Jelikož se pohybujeme pro účely této práce na akademické půdě, zůstanu v hodnocení v té první polovině vyřčeného. Výběr lokality je ovšem proveden s přesvědčivou znalostí současných evropských dějin a příhodné demografie světové metropole. Nedá mi drobně se zastavit u rozhodnutí autorky o dalších vhodných lokalitách (věznice,nemocnice,utečenecké tábory), které klasifikovala s otázkou, zda by si tyto vůbec zasloužily speciální architektonické řešení v intencích řešeného tématu. Jsem totiž přesvědčen, že právě rozhodnutím pro jednu z těchto alternativ, by se zvýšila reálnost a říznost diplomového projektu.

V syntetické části konceptu , tedy v procesu, kdy by architektovi již bez pochybností mělo být jasné, že zadaný společenský problém (zadání) lze řešit stavbou, autorka odvinula nejprve ideový a poté typologický obsah studie- návrhu stavby – Chrám smíření.

Urbanistické řešení

Je logické, pro úkol jsou nalezeny lokality se znalostí prostředí a historie.

Vybraná lokalita by mohla opravdu reálně splňovat přijatý úkol, jako otestování účinnosti objektu s tímto posláním.

Architektonické řešení

V této otázce lze užít rovněž pojem spíše výtvarné – nebo víceoborové řešení, neboť povaha úkolu je, co se táče kreativní složky ,na průsečíku spolupráce architekta, sochaře, zahradního či krajinářského architekta, historika, technika a dalších, kteří by byli potřební pro řešení opravdu již reálného úkolu. Výtvarný –řídící systém tvarový je přehledně odvozen z předloženého schématu a dá se říci, že je zde vytvořen jakýsi archetyp, ze kterého pak autorka variacemi došla ke konkrétní architektonické podobě . V případech kaplí je to velice srozumitelné .

V případě samotného objektu Chrámu smíření je výtvarný architektonický princip méně čitelný , s rezervami ve vyřešení konceptu cílového shromaždiště – sálu

Dispoziční řešení

Lze posuzovat hlavně v objektu Chrámu , zde je patrné, jaké komplikace vytváří střet tzv. výtvarné čistoty objektu jakožto památníku a typologie objektu, po kterém požadujeme užité vlastnosti dané stavebním programem. Tady jsou rezervy v prostorově výtvarné přesvědčivosti přístupu . Mnohdy je nutné, když se nedaří tyto dvě složky navzájem prolnout, celý koncept znovu rozhodit a hledat správný postup. V textové příloze se také zmiňuje sympatická myšlenka tří nástupních os – v projektu není výrazněji zformováno.

Dopravní řešení

Nebude oponováno, neboť není zřejmé, zda bylo či nebylo řešeno . Navíc na území GB by bylo nutno předložit koncept dopravního řešení (hlavně objektu Chrámu) v intencích místním podmínek.

Konstrukční řešení

V případě , že toto je ideová podoba návrhu kolekce staveb, připomínám, že v dalším stupni projektové dokumentace – což by byla bezpochyby regulérní architektonická studie včetně konstrukčního řešení a propočtu nákladů, by bylo nutno konstrukční řešení opravdu regulérně vypracovat popř. revidovat . Stavba by s největší pravděpodobností neobešla bez výroby speciálních tvarovek (náklady) speciálního ztužování po vrstvách (povědomí autorka má) . Další podstatné úpravy se odehrají v úrovni projektové dokumentace pro územní a stavební řízení popř. v projektu pro výběr dodavatele ale to hlavní- v projektu pro provedení stavby . A poté, jestli by stavba opravdu vypadala tak, jak autorka představuje na simulacích , by se mohla uspořádat velká tisková konference za účasti televize a fotografů a s velkým rautem.

Škoda, že nebyla šířeji rozvinuta myšlenka momentu bezkonfliktního křížení (Chrám smíření) pohybu návštěvníků vně a uvnitř stavby, která je uvedena v průvodní zprávě.

Po obsahové stránce chybí dále v práci bilance ploch a objemů a hrubý propočet nákladů. Tyto ukazatele jsou v této fázi pro investora, ať již je to stát či soukromník, nejpodstatnější.

Grafická úroveň je standardní , přehledná. Simulace vnitřních prostor jsou daleko přesvědčivější než vizualizace vnější podoby . Chybí číslování příloh. I když

to mnohdy ruší , je to nutné pro samotnou evidenci Vaší práce nejen vzhledem ke klientovi a institucím.

Je třeba nebát se použít ruční skicování jak v analytické, tak v koncepční práci v budoucím praktickém životě. Architekt se vyjadřuje rukou, a to hlavně před investorem , což posiluje jeho renomé ve vztahu ke společnosti.

2) Vyjádření, zda práce splňuje cíle zadání.

Vzhledem k rozsahu práce považuji za splnění samostatně vytyčeného tématu již koncept vytvoření jednotlivých kaplí, které právě rozestě po celém Londýně (a možná po celém světě) by připomínaly při jejich užívání právě nutnost budovat Chrám smíření, a to nejprve ve svých srdcích. A právě absence této „vrcholné stavby světa“ v konkrétní podobě, této nikdy nedokončené babylonské věže , existující pouze jako idea, ke které se blížíme, ale nikdy ji nespatříme úplnou, by vyvolávala nutnost být k sobě ohleduplní.

Cíl práce – zpracovat diplomovou práci téma „ Kostel pro všechna náboženství „ byl dle mého posouzení dosažen , i když hlavní objekt studie není vyřešen zcela přesvědčivě.

3) Splnění požadavků na udělení odpovídajícího akademického titulu

Předložená diplomová práce se pohybuje dle mých zkušeností ve standardní úrovni a z mého pohledu nevidím překážky pro udělení akademického titulu.

4) Doporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě.

otázky na diplomanta :

- popište blíže genezi vzniku tvaru a objemu společného prostoru objektu Chrám smíření
- co je myšleno pojmem z vaší průvodní zprávy „ společná cesta tří náboženství k některým duchovním a morálním kodexům, co je ta společná cesta a jak je vyjádřena ve Vaší práci, v co ústí.
- technická – jak bude prováděna údržba navrhovaných objektů

5) Návrh známky

navrhuji známku : „velmi dobře“ (2)



Ing.arch. Milan Nytra
autorizovaný architekt
ČKA 03143
Pekařská 64, 602 00 Brno
kancelář : Hoblíkova 9
613 00 Brno-Černá Pole
nytram@volny.cz

pozn.

A při vší úctě ke vzorům , v použití předmětného stavebního materiálu bych směle doporučil pana arch. L.Khana (Indian Institute of Management Ahmedabad)

poznámka k poslednímu výkresu - mimochodem - Buty hrály v Londýně 2x, jednou v Camden Town a podruhé v Notting Hill , ale kluky z kapely jsem do města na prohlídku Lloydovy pojišťovny , Okurky, Barbicanu - nedostal.