

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře****Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Student během prezentace nebyl schopen říct hlavní cíle a výstupy práce. Ani po opakované výzvě komise, aby k těmto bodům přešel, neřekl svůj vlastní přínos.

Otázky vedoucího bakalářské práce

1. Proč podle vás nebylo vaše řešení začleněno do stávajícího nástroje webové podpory? **(odpověděl)**
2. Dokázal byste vyčíslit ekonomický přínos za podmínky plného využívání vámi vytvořeného řešení? **(odpověděl)**

Otázky oponenta bakalářské práce

1. Byla zvažována možnost náhledu stavu požadavku někým jiným než jeho zadavatelem? **(odpověděl)**
2. Jaký je rychlost a spolehlivost propojení s externí databází? **(odpověděl)**
3. Dělal autor průzkum "best practice" i v jiných provozech? **(odpověděl)**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Jan Skrbek, Dr.

Ing. Dana Nejedlová, Ph.D.

Mgr. Tereza Semerádová, Ph.D.

Ing. Petr Weinlich, Ph.D.

Mgr. Tomáš Žižka, Ph.D.

Ing. Jitka Ládrová

Klasifikace: **dobře**Datum obhajoby: **16. května 2019**.....
podpis předsedy