

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Markéta Košťáková
Název práce:	Role osobního asistenta a asistenta pedagoga ve vzdělávání žáků s kombinovaným postižením
Vedoucí práce:	Mgr. Hana Joklíková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce se neshoduje s žádnými jinými dokumenty.

Slovní hodnocení práce:

Dipomová práce autorky Bc. Markéty Košťákové s názvem "Role osobního asistenta a asistenta pedagoga ve vzdělávání žáků s kombinovaným postižením" v rozsahu 101 stran (plus přílohy) je zaměřena na velmi aktuální téma, a totiž řeší roli asistence ve vzdělávání žáků s kombinovaným postižením, jak pedagogické, tak osobní. V praxi se často setkáváme s tím, že se tyto role prolínají, různě překrývají, že ve škole není povědomí o tom, kdo je zaměstnán na pozici osobního asistenta, a kdo na pozici pedagogického apod. Oceňuji

proto, že si autorka ke zpracování vybrala toto téma a rozhodla se (i když na menším vzorku) tyto role popsat a objasnit.

Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka vymezuje základní pojmy a oblasti vztahující se k části výzkumné. Definuje tak jedince s kombinovaným postižením, specifika vzdělávání žáků s kombinovaným postižením a samozřejmě také popisuje role obou typů asistenta. Členění textu je přehledné a logické, stejně tak obsah jednotlivých kapitol. Je škoda, že se autorce nepodařilo z textu odstranit některé stylistické nedostatky (např. opakování slov, místy neobratná spojení, poměrně velké množství textu v odrážkách).

V praktické části jsou stanoveny jasné cíle i výzkumné otázky. Sebraná data jsou přehledně graficky znázorněna, slovně okomentována, v případě potřeby doplněna tabulkou. O něco méně přehledné jsou pak případové studie, kterými autorka svůj výzkum doplnila. V těch se navíc místy objevují neodborné termíny (např. koukat, holčička apod.). Velmi oceňuji pečlivé zpracování diskuze, která je na výborné úrovni, a také osobní zaujetí autorky pro téma, které si zvolila, i když jeho zpracování nebylo úplně snadné.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

V rámci obhajoby prosím studentku o zodpovězení následujících otázek:

1. U jakých konkrétních žáků vidíte využití osobního asistenta i asistenta pedagoga zároveň jako výhodné a proč?

2. Z Doporučení pro praxi mám pocit, že je směřováno především na asistenty pedagoga. Formulujte prosím ještě doporučení pro situaci, že se v jedné třídě vyskytují současně osobní asistent i asistent pedagoga?

Datum: 19.07.2018

Podpis: _____