

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Zuzana DUCHANOVÁ
Studijní program/obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Název práce: Identifikace žáků 5. ročníku ZŠ s třídní učitelkou
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Výzkumně zaměřená diplomová práce se zabývá jedním z klíčových témat procesu výuky, komponentami vztahu učitel - žák, a sleduje významný fenomén identifikace školních dětí s (třídním) učitelem. Struktura práce je promyšlená. Teoretická a praktická část jsou vzájemně vyvážené, obsahy spolu souvisejí, text je tedy konzistentní. Cenná je diskuse a závěr. Autorka se zhostila velmi dobře i výzkumné části práce, která použitou metodou rozhovorů (skupinové i individuální) i pracností práce v terénu implikovala značné nároky. Po formální stránce je práce velmi pečlivě a přehledně zpracována, považuji ji za zdařilou. K předložené diplomové práci nemám žádných zásadních výhrad.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Výzkumné pole sledovalo žáky 5. ročníků. Usud'te, jak parametry identifikace, resp. závislosti, mohou ovlivnit další vývoj dětí a vztah k učiteli na následném vyšším stupni ZŠ.

Datum: 23. května 2016

Podpis: _____

