

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rozpoznání fyzického stavu řidiče
 Autor práce: Veronika TESÁRKOVÁ
 Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika
 Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika
 Akademický rok: 2013/2014
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Ing. Stanislav Petřík, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je výrazně mezioborové, vyžádalo si od studentky seznámení s poznatky z biomedicínské oblasti (projevy únavy a zdravotního stavu), z aplikační oblasti (automobilového průmyslu) a z oblasti fyzikálních principů nových typů senzorů s NiTi dráty. Práce je napsaná přehledně, s jasnými formulacemi cílů i výstupů. Experimenty byly provedeny a vyhodnoceny systematicky a pečlivě, studentka se pokusila navrhnout další směry výzkumu a vývoje. Výsledky práce jsou přínosné především z pohledu klasifikace jednotlivých stavů řidiče s tím, že ukazují možné směry vývoje algoritmů pro jejich detekci v průběhu jízdy. Dalším významným příspěvkem je experimentální zjištění optimálního rozmístění senzorů v sedačce pro zajištění nejlepší funkce vyvíjeného senzorového systému.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Rozlišení svislé osy u grafů znázorňujících průběh dýchání – bylo by vhodné upravit, průběh je v některých případech málo patrný (například Graf 3, str. 34, Graf 4, str. 35).
2. Uveďte prosím nejdůležitější závěry a doporučení práce ve třech až pěti stručných bodech.
3. Který z Vámi navrhovaných směrů dalšího výzkumu považujete za nejnáročnější?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30.5.2014



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

