

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Kociánová Michaela
Studijní program/obor:	M7503 / 7503T047
Název práce:	Edukace žáků se specifickými poruchami učení na ZŠ
Oponentka práce:	ThDr. Kateřina Brzáková Beksová, Th.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předložená práce systematicky tematizuje fenomén Edukace žáků se specifickými poruchami učení na ZŠ ve čtyřech logicky uspořádaných kapitolách. V první kapitole autorka uvádí zdařilou kompilační reflexi, jejímž výsledkem je srozumitelné definování forem a obtíží SPU. Prostřednictvím odborných textů, (zejm. Zelinková), je zmíněn historický vývoj přístupů a projevy SPU. Kapitola 1.4 se zabývá etiologií, nicméně oddíl 1.4.3 není uveden do souvislostí a v dané podobě působí nadbytečně. Druhá kapitola je evidentně podložena autorčinou zkušeností; velmi citlivě pojednává o problematice emočně kognitivní autoreflexe školních neúspěchů dětí se SPU. Dojem kvalitního zpracování však ruší opakované užívání sekundárních citací, např.: s. 22 a dále (uveden Stone, Vasta, Czudnowski-Mardell, Fredrickson a Jacobs, dokonce i trojnásobný odkaz: Brian uvádí, že Reid a Fawcettová in Vágnerová atd.), ale jména chybí v seznamu literatury, přičemž např. u parafráze autora Humphrey není uveden ani odkaz. Část 2.2 je výborná a vzhledem k ideálu vnímavého, protektivního a empatického učitele je velmi inspirativní. Třetí kapitola se prakticky věnuje didaktice, metodice a formám edukace. Autorka dále zkušeně analyzuje možnosti vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení na běžné základní škole a v praktické základní škole ve třídě pro žáky se specifickými poruchami učení v Podkrkonoší a následně deklaruje ověření hypotéz v poctivém výzkumném šetření. Závěrem je pak zjištění, že téma sociálních dopadů SPU je důležité a stále otevřené. Paní Michaela Kociánová prokazatelně zdůvodňuje, že nedefinované sebehodnocení žáků je dosud nenasycenou vzdělávací prioritou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:**ANO****Práci doporučuji k obhajobě:****ANO****Návrh klasifikačního stupně:****výborně minus****Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

1. Navrhuji paní Michaelu Kociánové zdůvodnit nadměrnost sekundárních citací v 2. kapitole, (přestože je známa jejich legislativní tolerance). Hodnotím práci výborně minus z následujících důvodů: Dobrá jazyková úroveň je zatížena častým užíváním ukazovacích zájmen a občasnými chybami (např. pomůcky se osvědčily). V 3.5 není uveden autor předkládaných metod. Ve výzkumném šetření je ambivalence v rozpravě ot. č. 2. a z pohledu oponentky nevhodně použitý tzv. plurál skromnosti.

2. Doporučuji doplnit u obhajoby osobní empirické stanovisko, zda je pro životní i profesní perspektivu člověka s SPU lepší protektivní prostředí, které umožňuje pozvolný pozitivní rozvoj sebehodnocení v praktické škole nebo naopak konfrontace s adaptačními nároky běžné ZŠ. Děkuji autorce za demonstraci citlivých a etických postojů vůči dětem se specifickými poruchami učení.

Datum: 4. 12. 2014

Podpis: _____

