

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Otázka vedoucího BP: Pokud byste vyvíjel vlastní webovou aplikaci od úplného začátku, zvolil byste Vámi popisovaný a implementovaný způsob testování? Případně jaký jiný?

Odpověděl

Otázka oponenta BP: Vysvětlete pojem Waterfall.

Odpověděl

Otázky komise:

Doc. Antlová: Srovnajte agilní metodiky vývoje s modelem vývoje Waterfall.

Odpověděl

Dr. Weinlich: Jaké jsou nevýhody Vašeho řešení?

Odpověděl

Dr. Weinlich: Jak dlouho trvá průměrně provedení testu?

Odpověděl

Dr. Weinlich: Jaké jsou nevýhody Vámi zvoleného frameworku Cucumber?

Odpověděl

Dr. Žižka: Jak by se dal zlepšit nepřehledný kód, který zmiňujete jako slabinu původního řešení?

Odpověděl

Dr. Semerádová: Bylo by možné zformulovat best practices pro vývojáře při tvorbě testů?

Odpověděl

Členové státní zkušební komise:

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

Mgr. Tereza Semerádová, Ph.D.

Ing. Petr Weinlich, Ph.D.

Mgr. Tomáš Žižka, Ph.D.

Ing. Michal Dostál

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **14. června 2022**

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

předseda zkušební komise
