



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Drnec Karel

Vedoucí práce: Ing. Josef Chudoba, Ph.D.

Název práce: Aplikace řešící spolehlivost systémů metodou stromu poruchových stavů(FTA)

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Velmi dobře (2)
- B. Kvalita zpracování rešerše Výborně (1)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Velmi dobře (2)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně (1)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Výborně (1)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře (2)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Výborně (1)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně minus (1–)
- K. Formální náležitosti práce Výborně (1)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita, ...) Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

A - chyba v abstraktu v prvním řádku, angličtina

C, E - oceňuji teoretický popis vytvořeného programu a analýzu existujících SW. Větší píle však mohlo být věnováno popisu ovládání, vstupů a výstupů, které jsou uvedeny převážně v manuálu v příloze. Ověření bych provedl na více než příkladech. U vstupů, které jsou popisovány intenzitou poruch mi chybí nástroj, který je schopen vypočítat intenzitu ze surových dat o poruchách komponent.

... pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Student v prvních dvou kapitolách popisuje úvod do problematiky. Oceňuji kapitolu 2, kde student provedl analýzu existujících SW a popsal jejich výhody a nevýhody. V kapitole 3.6 je uvedeno porovnání vlastního SW s existujícími nástroji. Zde však mohl být student detailnější a porovnat více ukazatelů.

V kapitole 3 popisuje využití programovací nástroje. Popis je dle mého názoru srozumitelný a může pomoci při programování obdobné aplikace. V tištěné práci mi chybí manuál SW, je pouze v elektronické verzi.

Otázky k obhajobě:

1. V SW předpokládáte, že uživatel bude u komponent zadávat intenzitu poruch. Jakým způsobem byste tuto činnost automatizoval, za předpokladu, že znáte data o poruchách komponent.

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG 0 % (viz www.IS/STAG)

Komentář v případě shody nad 5 %:

Celková klasifikace a doporučení k obhajobě:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm: Výborně minus (1–)

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

V Liberci

dne 15. června 2020

.....
podpis vedoucího práce

