



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Nežádoucí účinky hemoterapie a úloha všeobecné sestry v jejich prevenci

Autor práce: Pavlína Vaňková

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce: Bakalářská

Oponent práce: RNDr. Lenka Řehořová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Jedná se o přínosnou studentskou práci. Byla naplánována a sepsána dle doporučených pravidel, její vysoká úroveň odráží kvalitní vedení bakalářské práce. Cílům práce odpovídá zvolená metodika, dané cíle byly splněny. Práce se skládá z teoretické a výzkumné části. Z hlediska odborného jsem v teoretické části našla pouze drobné nedostatky (doba aplikace transfuzních přípravků po výdeji z krevní banky). Ve výzkumné části byly použity dvě metody výzkumu – technika pozorování a sběr dat pomocí dotazníků. Jako mírný handicap považuji aplikaci pozorování pouze na dvou pracovištích oproti sběru dat pomocí dotazníků, který byl proveden na třech pracovištích. V popisu metody pro pozorování bych pro přehlednost uvítala předem nadefinované možné chyby při aplikaci hemoterapie a po zjištění nežádoucího účinku transfuze. V hodnocení dotazníků by bylo zajímavé rozklíčovat jednotlivé otázky dle konkrétních nemocnic a najít vztah mezi úrovní edukace a dodržováním postupů podávání hemoterapie. I přes uvedené hodnotím práci jako velmi cennou, i když zjištěné výsledky jsou zejména v oblasti nedodržování postupů při hemoterapii alarmující.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Plánujete aktivní účast při řešení nedostatků zjištěných v rámci Vaší bakalářské práce?

Jak byste hodnotila vztah mezi proškolením a úrovní práce v praxi?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27.5.2010

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte