

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Jana Chmelíková
Název práce: Kontakty dětí v příbuzenské pěstounské péči s biologickými rodiči
Vedoucí práce: Mgr. Květuše Sluková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Paní Chmelíková, si zvolila jako téma bakalářské práce problematiku kontaktů dětí s biologickými rodiči, které jsou soudem určené do výchovy pěstounů. Nejpočetněji zastoupenou pěstounskou péčí v ČR je příbuzenská pěstounská péče. Paní Chmelíková využila svých bohatých profesních zkušeností z doprovázející organizace pěstounských rodin, která se mimo jiné podílí na posilování kontaktů dětí s rodiči v těch případech, kdy tomu nebrání závažné důvody. Teoretická část je zpracována přehledně, strukturovaně,

kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují. Čtenáři poskytují ucelé informace v kontextu sociální práce a souvisejících vědních disciplín.

Při výzkumné šetření si kladla za cíl zkoumat formy a obsah kontaktů s biologickými rodiči. Stanovila si 4 výzkumné otázky, zvolila kvalitativní metodu polostrukturovaného interview, oslovila 6 respondentů (pěstounů) z řad příbuzenských pěstounských rodin (pomocí metody záměrného výběru), rozhovory zaznamenávala a posléze přepsala formou transkripce. Dospěla k řadě zajímavých zjištění, data přehledně zpracovala a odborně o nich diskutovala a komparovala je v kontextu vlastních profesních zkušeností. Pozornost mimo jiné zasluhuje to, že biologičtí rodiče v osobním kontaktu s dětmi řeší spíše své osobní problémy než naplňování potřeb jejich dětí - plynutí péče proti proudu času (rodiče vyžadují po dětech, aby o ně pečovaly, měly pro ně pochopení aniž by k tomu děti měly dostatečné schopnosti a dovednosti s ohledem na vývojové separační fáze). Dalším zjištěním vyžadující pozornost je velmi sporadický nepravidelný kontakt s biologickým otcem. Autorka v závěru práce uvádí, že řadu zjištění využije v praxi ke zlepšení a zkvalitnění sociální práce ve spolupráci s oddělením sociálně právní ochrany dětí a doprovázející organizace.

Paní Jana Chmelíková pravidelně konzultovala a spolupracovala s vedoucí práce v průběhu zpracování bakalářské práce. Pracovala svědomitě a poctivě.

Prokázala schopnost vypracovat zvolené téma, zjištěná data podrobit popisu a odborné diskusi. Využitelnost pro praxi je vysoká.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1) Pojednejte prosím o skutečnostech, které vás překvapily při vyhodnocování a sumarizaci zjištěných dat.

Datum: 01.05.2019

Podpis: _____

