

## **P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E**

Jméno a příjmení studenta:

**Bc. Monika Lazarová**

Název práce:

**Aplikace antimikrobiálních úprav na vlněné příze pro výrobu koberců jako nástroj inovativního marketingu pro firmu Danspin.**

### 1. Náročnost tématu:

Teoretické znalosti **průměrné**

Studentka vycházela při zpracování své diplomové práce z vhodně vybraných teoretických pramenů.

Vstupní údaje a jejich zpracování **průměrné**

Studentka zpracovala získané údaje odpovídajícím způsobem. Výsledky dotazníkového šetření potvrdily oprávněnost teze o požadavku trhu na antimikrobiální, protiroztočové a hydrofobní úpravy koberců.

Použité metody **nadprůměrné**

Studentka ve své práci použila testovací postupy, chronologicky navazující od jednoduchých ke specifickým. Velmi správně aplikovala nástroje inovativního marketingu.

### 2. Kritéria hodnocení práce:

Stupeň splnění bodů zadání diplomové práce **výborně**

Studentka splnila všechny body zadání

Logická stavba práce **výborně**

Práce je velmi přehledně zpracována. Jednotlivé kroky řešení jsou nejen logicky seřazeny, ale je z nich patrný jasný systematický postup při řešení problematiky.

Originalita přístupu při zpracování tématu **výborně**

Obzvláště je třeba vyzdvihnout marketingovou stránku zpracování diplomové práce a ocenit zpracované marketingové výstupy.

Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu **výborně**

Hloubka provedené syntézy ve vztahu k tématu **výborně**

Adekvátnost použitých metod **výborně**

Práce s literaturou včetně citací **velmi dobře**

**V práci se objevují některé nejasnosti, které pravděpodobně plynou z nepřesného překladu cizojazyčných podkladů do češtiny. Např. str.76 popis rozdílu mezi C6 a C8 fluorkarbonovými sloučeninami .**

Úprava práce (text, grafy, tabulky) **výborně**

Stylistická a gramatická úroveň práce **velmi dobře**

**V práci se bohužel vyskytuje několik pravopisných a tiskových chyb, které však nesnižují odbornou stránku práce.**

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, případně využitelnost teorie:

Celkově lze hodnotit výsledky jako **nadprůměrné**

**Studentka prokázala schopnost zpracovat téma mezinárodního projektu, jehož výsledkem je výroba nového produktu.**

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

**K práci nemám žádné připomínky.**

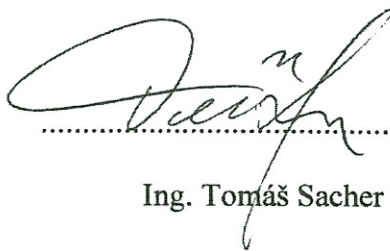
**K práci mám následující dotaz:**

**V návaznosti na nejasnosti v popisu rozdílu mezi C6 a C8 fluorkarbonovými sloučeninami (str. 76 diplomové práce) objasněte jaký je rozdíl mezi těmito sloučeninami a jaká je situace s jejich výskytem na trhu EU.**

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Navrhuji klasifikační stupeň: **výborně**



.....

Dvůr Králové nad Labem, 30.5.2018

Ing. Tomáš Sacher

Profil oponenta:

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Sacher

Vzdělání: VŠ

Praxe v oboru: 19 let

Současné povolání: jednatel společnosti Rudolf Chemie Tschechien, s.r.o