

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře minus**
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře minus**

Průběh obhajoby bakalářské práce:**průběh obhajoby:**

Student odpovídal s použitím prezentace. Otázky vedoucího i oponenta zodpověděl uspokojivě.

otázky komise:**doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D.**

Jakým způsobem byl přidáván šum k reálným datům? Jakého typu byl přidáván šum?

Odpověď: Šum byl přidáván pouze k umělým datům.

Ing. Lenka Kosková Třísková, Ph.D.

Jak přesně analyzujete neuronové sítě? Jaké parametry vyhodnocujete? Student dokázal vysvětlit základy, neodpovídá úplně, vysvětlí základy.

Student zodpověděl pouze částečně, nebo s velkými výhradami.

Ing. Jana Vitvarová, Ph.D.

Co může být důvodem neshodného výsledku použitých algoritmů u některých vstupních řad.

Student zodpověděl pouze s drobnými nepřesnostmi.

komise

předseda: doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D.

místopředseda: prof. Ing. Ladislav Lukšan, DrSc.

Ing. Josef Chudoba, Ph.D.

Ing. Petr Mrázek, Ph.D.

Ing. Jana Vitvarová, Ph.D.

Ing. Lenka Kosková Třísková, Ph.D.

tajemník: Ing. Tomáš Bedrník

Klasifikace: **velmi dobře minus**

Datum obhajoby: **29. května 2019**

.....
podpis předsedy