



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

FAKULTA TEXTILNÍ

Studentská 2, 461 17 LIBEREC

Číslo: DP- 3/2011

Akademický rok: 2010/2011

Zápis

o obhajobě disertační práce

Jméno a příjmení:	Daniela Lubasová
Narozena dne:	18.3.1983
Nástup do doktorského studia:	1.8.2007
Doktorský studijní program:	Textilní inženýrství
Studijní obor:	Textilní materiálové inženýrství
SDZ vykonána dne:	6.11.2009
Celkové hodnocení SDZ:	prospěla

DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Téma disertační práce: „**Vliv rozpouštědel na elektrostatické zvlákňování polymerních roztoků**”.

Termín odevzdání: 29.11.2010

Obhajoba dne: 7.3.2011

Komise pro obhajobu disertační práce:

prof. RNDr. David Lukáš, CSc. předseda komise	Technická univerzita v Liberci, Fakulta textilní, katedra netkaných textilií
prof. Ing. Jiří Militký, CSc. místopředseda komise	Technická univerzita v Liberci, Fakulta textilní, katedra textilních materiálů
prof. RNDr. Miroslav Raab, CSc.	Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v.v.i., Praha
prof. Dr. Ing. Josef Šedlbauer	Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická, katedra chemie
prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc.	Technická univerzita v Liberci, Fakulta strojní, katedra materiálu
doc. Ing. Jiří Brožek, CSc.	VŠCHT, Praha
doc. Ing. Michal Vík, Ph.D.	Technická univerzita v Liberci, Fakulta textilní, katedra textilní chemie
Ing. Klára Kalinová, Ph.D.	Technická univerzita v Liberci, Fakulta textilní, katedra netkaných textilií
Ing. Stanislav Petřík, CSc.	ELMARCO, s.r.o., Liberec

Oponenti disertační práce:

prof. RNDr. Miroslav Raab, CSc.	Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v.v.i., Praha
doc. Ing. Jiří Brožek, CSc.	VŠCHT, Praha

Školitelka:

doc. Ing. Lenka Martinová, CSc.

Veřejné zasedání komise: (zápis dle diskusních lístků)

prof. RNDr. Petr Špatenka, CSc.

Otázka: 1. Jaká část rozpouštědla zůstává v hotových nanovlákních?

2. Uvažovala jste (či eliminovala) při stanovení rychlosti odpařování vliv teploty?

Charakteristika odpovědi: Doktorandka otázky uspokojivě zodpověděla.

prof. Dr. Ing. Josef Šedlbauer

Otázka: Pro posouzení rychlosti vypařování rozpouštědla je vhodnější využít Henryho konstantu než tenzi par (poznámka).

Srovnání dvou odhadových metod pro HSP.

Charakteristika odpovědi: Značné rozdíly, bylo zjištěno, že by do SW bylo nutné uvést parametry rozpouštědel (kvůli konzistenci).

prof. RNDr. Miroslav Raab, CSc.

Otázka: Popište možnosti vypařených rozpouštědel během elektrostatického zvlákňování.

Charakteristika odpovědi: Doktorandka naznačila možnosti jejich recyklace v průmyslovém měřítku.

doc. Ing. Jiří Brožek, CSc.

Otázka: Otázky jsem položil ve svém posudku.

Charakteristika odpovědi: Disertantka odpověděla na zadané otázky.

Též se vyjádřila k připomínkám.

S odpověďmi jsem spokojen.

doc. Ing. Michal Vík, Ph.D.

Otázka: Jakým způsobem byl vypočten průměr rozpouštěcí koule.

Charakteristika odpovědi: Uspokojivá.

Ing. Stanislav Petřík, CSc.

Otázka: 1. Jaká je reprodukovatelnost přípravy porézních nanovláken?

2. Jak byla měřena porozita nanovláken?

Charakteristika odpovědi: Ad 1. Metoda je reprodukovatelná.

Ad 2. Měření měrného povrchu nevedlo k přesvědčivým výsledkům. Je možné použít analýzu obrazu (SEM snímky) – nutno ověřit.

- Otázky zodpovězeny uspokojivě.

Neveřejné zasedání komise: čl. 24, odst. 9 – Studijního a zkušebního řádu TUL

Výsledky tajného hlasování obhajoby disertační práce

Počet členů komise:	9
Účast: dle prezenční listiny	8
Počet rozdaných hlasovacích lístků:	8
Počet platných hlasů:	8
Počet neplatných hlasů:	0
Počet kladných hlasů:	8
Počet záporných hlasů:	0

Obhájl.

Výsledná klasifikace obhajoby disertační práce

Ve smyslu čl. 24, odst. 9 – Studijního a zkušebního řádu TUL studentka

prospěla.



prof. RNDr. David Lukáš, CSc.
předseda komise

Přílohy:

Protokol z tajného hlasování obhajoby disertační práce

Prezenční listina

Diskusní lístky

7.3.2011