

Obytný soubor „U nádraží“ v Kolíně

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Naproti kolínskému nádraží je nezastavěná část území, která navazuje na obytnou zástavbu z 60. let minulého století, dále rozptýlenou starší zástavbu jednotlivých domů a velký obchodní dům v sousedství. Nabízí se možnost vybudovat v území nový obytný soubor, jasně definovat jeho hranici směrem k Nádražní ulici, navázat na starší obytnou zástavbu v území, vytvořit obytný prostor se specifickou atmosférou a kvalitou bydlení. Součástí návrhu bude vyřešení dopravy a parkování v území a řešení parkových úprav a veřejných prostranství.

Komentář k řešení

Úvodní část práce je věnována analýze kontextu, historii a charakteru města, dopravě a jeho architektonickým dominantám. Podrobně je popsán stávající stav a dokumentován fotograficky.

V úvodním zamyšlení je jasně zdůvodněna volba tématu a místa, autorka navrhuje novou obytnou strukturu v rámci centra města, území, které má v současnosti charakter periferie se v jejím návrhu stává plnohodnotným městským obytným celkem. Je to kontrast k rozšiřování města do satelitů zabírajících volnou krajinu a přinášejících masivní nárůst dopravy.

Urbanistické řešení definuje principy zástavby daného území založené na uzavření jeho obvodu pevnými hmotami s veřejnými funkcemi, které dokončují Rorejcovu ulici u nádraží, vytvářejí protihlukovou bariéru a vymezují klidný prostor vnitrobloku pro bydlení. Kristýna uvádí obdobné principy řešení, které se osvědčily, jako je Funenpark v Amsterdamu. Vnitřní prostor bloku je vyhrazen převážně pro bydlení, které tvoří dvě dvojice bytových domů, které svoji půdorysnou stopou navazují principy stávající zástavby, kterou citlivě doplňuje. Členění území je založeno na dvou hlavních na sebe kolmých přístupových osách, které se protínají na pomezí obytného prostředí a vybavenosti. Vzniká místo pro komunitní život obyvatel, je tam navržen spolkový dům, mateřská školka, park s dětským hřištěm a sportovní hřiště. Velký důraz je kladen na formování a rozmanitost prostorů, které bytové domy vytvářejí. Je to veřejný prostor podél hlavní místní komunikace napojené na uliční síť města, cesta od Rorejcovy ulice u nádraží do původní obytné zástavby. A dále mezi obytnými domy jsou poloveřejné a soukromé prostory, které navazují na byty v parteru. Je tak založena možnost vytvoření různorodého rozmanitého prostředí s různou mírou intimity.

Dopravní napojení území je za dvou míst, z ulice vedoucí z centra k nádraží a z ulice Rorejcovy. Doprava v klidu je řešena velkokapacitními garážemi pod jižní dvojicí obytných domů, garáže přirozeně využívají terénní zlom, vjezdy jsou na úrovni hlavní východozápadní obslužné komunikace. Další parkovací místa jsou na této komunikaci. Toto řešení podporuje rozmanitost prostranství mezi domy a jejich různorodou atmosféru.

Návrh podrobně řeší vlastní bytové domy. Dispozice jednotlivých bytů jsou propracované, nabízí se poměrně široká škála typů. Problematické jsou některé vstupy do bytů v parteru, kdy se vstupuje z venkovního prostředí přes travnatou plochu přímo do předsíně oddělené jen posuvnými dveřmi, rovněž tak vstupy přímo na schodiště jsou stísněné. V některých bytech je problematické oslunění obytných místností zejména ložnic, které jsou orientovány na severovýchod. Nadstandardní kvalitu přinášejí pro bydlení terasy, lodžie a vazby bytů na soukromé předzahrádky v parteru.

Architektura domů je uměřená, jasně vypovídá, že se jedná o bytové domy, fasády jsou logicky členěny okny vycházející z interiéru, oživeny jsou vloženými terasami, balkony a ustoupením hmot v některých částech. Jaká bude barevnost fasád? O kvalitách prostorů mezi domy vypovídají vizualizace a řezy, které dobře dokumentují využití terénního zlomu a prostorové vztahy mezi domy.

Hodnocení

Kristýna Mocová si pro svoji bakalářskou práci vybrala vlastní téma, v mnoha variantách a modelech vyzkoušela různé přístupy, které postupně vyústily v konečný návrh, který má prostorové, architektonické i provozní kvality, uměřené měřítko a promyšlený koncept. Podrobně se zabývala analýzou prostředí, respektovala kontext, pochopila genius loci.

Grafická a formální stránka je na velmi dobré úrovni, textová část stručně, ale dostatečně popisuje architektonické, materiálové, konstrukční a technické řešení. Chybí mi některé informace ve výkresech jako jsou popisy v situacích, řešení povrchů komunikací, specifikace sadových úprav, apod.

Projekt Kristýny Mocové splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, v projektu nebylo neoprávněně a úmyslně užito dílo jiné osoby. Práci přijímám k obhajobě, vzhledem k drobným výše uvedeným výhradám navrhuji hodnocení:

B – výborně minus

V Liberci 25.06.2019

doc. Ing.arch.akad.arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce