

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Jana Skořepová
Název práce: Aktivizující metody ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ
Vedoucí práce: PaedDr. Zuzana Šaffková, CSc., M.A.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla zjištěna žádná shoda.

Slovní hodnocení práce:

Studentka Jana Skořepová si pro svou diplomovou práci vybrala zajímavou a často opomíjenou oblast výuky anglického jazyka – aktivizující metody, jejichž začlenění do vyučování vede, jak autorka sama zdůrazňuje, k aktivizaci, tvořivosti a samostatnosti žáka. V teoretické části náležitě definuje aktivizující metody, vysvětluje jejich teoretický základ a jejich roli ve výuce anglického jazyka a následně uvádí konkrétní příklady těchto aktivit. Teoretická východiska, založená na celé řadě českých i anglických zdrojů, představují potřebný základ pro výzkumnou část práce. Ta představuje vlastní praktické výzkumné

šetření, jehož cílem bylo ověřit možnosti zařazení aktivizujících metod do výuky a jejich efekt při osvojování anglického jazyka. Studentka Jana Skořepová zpracovala tuto část za pomoci výzkumných metod kvalitativního charakteru, tedy pozorování, reflexe a dotazníku. Jednotlivé navržené a odučené aktivity jsou náležitě popsány a zanalyzovány. V následných reflexích upozorňuje autorka i na možné úpravy či doplnění uvedených vyučovacích hodin, vyplývající z rozboru průběhu všech aktivit a jejich účinku na žáky. Autorka práce si pro tuto část stanovila jasná kritéria v závislosti na uvedené výzkumné otázce, na které v kapitole 7 přehledně a adekvátně odpovídá. V interpretacích předkládá možná vysvětlení, která vhodně opírá o poznatky z teorie. V závěrečné kapitole se autorka věnuje zhodnocení získaných informací a možným doporučením. I když výzkumný vzorek (skupina 9 žáků) neumožňuje zobecnění na cílovou populaci, autorka si je tohoto nedostatku vědoma a výsledky prezentuje uvážlivě, s ohledem na toto metodologické omezení. V této části práce by bylo vhodné zmínit, zda byl podobný výzkum proveden a pokud ano, k jakým výsledkům dospěl. Diplomantka Jana Skořepová prokázala schopnost pracovat s teoretickými zdroji i s uvedenými metodologickými nástroji. Předložená práce také prokazuje její erudovanost, flexibilitu a profesionalitu učitele anglického jazyka. Diplomová práce, která má jednoznačný přínos pro praxi, splňuje všechny stanovené požadavky a je na odpovídající odborné úrovni.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. V poznámce k aktivitě 1 (str. 50) je uvedeno, že po prezentaci gramatiky je potřeba daný jev procvičit. Jako příklad je uvedena aktivita „Dear diary“, která vyžaduje od žáků, kromě využití nové gramatiky, i schopnost logické stavby vět a okamžitou představivost. Do jaké míry, dle autorky, odpovídá toto cvičení požadavku řízené aktivity, jejímž cílem je zautomatizovat si nový gramatický jev?

2. Na str. 72 upozorňuje autorka práce, že se „v šetřeném vzorku žáků vyskytuje malá skupina, která upřednostňuje výuku bez aktivizujících výukových metod, přesněji 14% žáků, kteří v dotazníku zvolili odpověď spíše ne a určitě ne“. Jak by autorka vysvětlila tuto odezvu žáků?

3. V návaznosti na předchozí otázku je v závěru (str. 75) uvedeno, že pokud tyto aktivity fungují v malé skupině žáků, budou fungovat i pro větší kolektivy. Jak by autorka toto své tvrzení obhájila?

Datum: 22.08.2020

Podpis: _____