



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Bc. Tomáš Hakl

Vedoucí práce: Ing. Lubomír Slavík, Ph.D.

Název práce: Inteligentní časomíra pro požární sport

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně mínus (1-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně mínus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně (1)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

V první řadě je třeba ocenit, že autor pracoval velmi samostatně a pravidelně své řešení konzultoval. Na technickém provedení oceňuji, že práce byla ryze mechatronického charakteru, zadání bylo 100% splněno a výsledný funkční model se již používá při hasičských soutěžích. Autor v práci prokázal komplexní znalost návrhu hardwaru i softwaru pro řídicí mikroprocesory a zvládl i ovládání časomíry z PC a zpracování dat. Navíc práce vyžadovala i znalost výroby mechanických částí v provedení pro venkovní použití (dobré krytí jednotlivých komponent).

Kladným přínosem práce je i fakt, že pro výrobu prototypu byly navrženy plošné spoje pro použití moderní technologie SMD.

V práci postrádám pouze výrobní dokumentaci pro sériovou výrobu (kusovník, dodavatele, gerber data, ...) a výslednou cenu nejen materiálu, ale i předpokládanou celkovou cenu výrobku.

Otázky k obhajobě:

1. Jakou odhadujete výslednou cenu výrobku?
2. Jak by bylo možné ještě zdokonalit současné provedení? Byl by výkon použitého procesoru dostatečný pro rozšířené funkce?

Celková klasifikace:

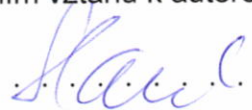
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 2. 6. 2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

podpis vedoucího práce