

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Lenka Jorová
Studijní program/obor:	Učitelství pro střední školy/ Český jazyk-tělesná výchova (nav.-SŠ). Profesní studium pro střední školy (ČJ-TV, PS)
Název práce:	Ověření účinnosti her ve školní tělesné výchově
Vedoucí práce:	Mgr. Pavlína Vrchovická

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce obsahuje 103 stran rozdělených do 6 kapitol. V teoretické části autorka charakterizuje hru, věkové období staršího školního věku a součástí je i stručná rešerši literatury. V metodice práce popisuje strategii výzkumu, charakterizuje soubor, experimentálního činitele a metody práce. Jednou z nich byla i anketa. Kapitoly 3.3.2.1 a 2 nejsou uvedeny v obsahu práce, druhá ze zmiňovaných, dle mého, patří do příloh. V kapitole Výsledky a diskuze uvádí diplomantka výsledky testování v šestých třídách konkrétní školy a provádí celkové zhodnocení výzkumu i s doporučením pro praxi. V závěru odpovídá na stanovený cíl práce a velmi obecně a nepřímě na hypotézu práce. Občas nevhodně používá pojmy (síla, silové schopnosti) v textu. U použitých grafů bych doporučila sjednotit velikost zobrazení. Přes drobné nedostatky je DP přínosem, neboť může poskytnout cenné informace a zásobník zajímavých, praxí ověřených her pro zpestření školní tělesné výchovy.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Kolik her, je podle vás optimální zařadit do běžné hodiny TV.

Která hra z vašeho seznamu byla žáky nejvíce oblíbená a proč?

Datum: 28.5.2012

Podpis: _____

