

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Vlastimil Fengl

Název práce: Aplikace řešící spolehlivost systému metodou stromu poruchových stavů (FTA)

Oponent práce Ing. Jaroslav Zajíček, Ph.D.

Pracoviště oponenta TUL/FM/MTI/OSR

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně mínus (1-)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno s výhradou
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

Při ukázce nepřesnosti výpočtu v kapitole 4.4.3 se předpokládá, že P2 je průměrem hodnot P1,2,3, což je spíše výjimečný případ. Z programátorského hlediska nevidím zásadní problém vytvořit v SW algoritmus, který by vypočítal hradlo M/N bez uvedeného zjednodušení.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Student splnil požadavky zadání, samotná textová zpráva i realizovaná aplikace by však mohly být na vyšší úrovni. V textu se objevují formální/jazykové chyby, jako například malé písmeno na začátku věty, chybné skloňování nebo nevhodná konstrukce vět. Výpočty v aplikaci fungují korektně, zlepšení by bylo možné především v samotném ovládání, kdy se mi nedařilo vložit vrcholovou událost po jejím předchozím smazání (hlásí, že již existuje); smazat propojení apod.

Po vyladění výše uvedených nedostatků považuji aplikaci za vhodný prostředek pro výukové účely.

Otázky k obhajobě:

1. S jakými spolehlivostními ukazateli pracují prezentované softwary?
2. Jak byste realizoval výpočet M/N bez uvedeného zjednodušení průměrováním?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 2.1.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis oponenta