

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Eliška Hojsáková
Název práce:	Porovnání výsledků v disciplínách Odznaku všestrannosti olympijských vítězů u aktivně sportujících a nesportujících dívek 8. tříd základní školy
Oponent/ka:	PhDr. Pavlína Vrchovická Ph.
	D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce obsahuje 66 stran rozdělených do 7 kapitol. Autorka využila 23 pramenů, z toho 10 internetových zdrojů.

V obsáhlé teoretické části charakterizuje olympijský víceboj, věkovou skupinu středního školního věku dívek a výstupy pohybových dovedností 8. roč. ZŠ. Škoda, že autorka neprovedla porovnání svých výsledků s výsledky z minulých ročníků nebo řešerši s podobnými projekty jiných evropských států.

V praktické části jsou cíl práce a dílčí úkoly jasně formulovány. K jejich naplnění autorka vybrala 10 motorických testů, které jsou součástí programu "Odznaku všestrannosti olympijských vítězů" (OVOV). Testovala 38 dívek, 8. roč. nejmenované ZŠ. Výsledky jednotlivých testů i výsledky obou porovnávaných skupin dívek jsou převedeny do grafů a slovně okomentovány. Diskuse chybí. Statistické charakteristiky jsou nestandardně prezentovány. Pro lepší chápání dosažené motorické výkonnosti dívek bych doporučila doplnit somatické charakteristiky souboru. Uvedená doporučení v kap. 4 jsou všeobecně známá a velmi obecná. V závěru shrnuje zjištěné skutečnosti a podává doporučení pro praxi.

V práci se vyskytují formální chyby (např. interpunkce u psaní odkazů str. 11-15, 22-25, 57; zkratky v nadpisech str.13,62). Uvedená literatura splňuje podmínky platné normy.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

Návrhy úpravy pravidel OVOV jsou vaším osobním názorem nebo je máte podložené studiemi, případně jakými?

Proč navrhuje snížení limitů u testů: kliků, shybů, sedů-lehů, běhu na 1000 m a hodů medicimbalem?

Datum:

Podpis: _____