

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **dobře**Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **dobře****Průběh obhajoby bakalářské práce:**

viz posudek vedoucího a oponenta

- zodpovězeno

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.: Rozdíl v seznamu citací a použité literatury?

- nezodpovězeno

Chybně uvedený seznam citací a seznam použité literatury, teoretická část obsahuje rozsáhlé obrázky na úkor textu.

Diskuze obsahově neodpovídá, uvedeno málo zdrojů.

Mgr. Marie Froňková: Použité soubory respondentů? Je porovnání relevantní?

- zodpovězeno částečně

Stanovení hypotéz? Čím jsou podloženy?

- zodpovězeno částečně

Jaká je proočkovanost v ČR?

- nezodpovězeno

Výstupní materiál z bakalářské práce je nepřehledný s použitím log zdravotních pojišťoven bez jejich souhlasu.

Bc. Petra Podrazilová: Jak jste stanovila a potvrdila 2.hypotézu?

- zodpovězeno částečně

2. hypotéza byla chybně stanovena. Formální stránka bakalářské práce nerespektuje metodiku UZS

pro vypracování bakalářské práce. Doporučuje se přepracování bakalářské práce.

Členové zkušební komise:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N.

Mgr. Marie Froňková

Mgr. Jana Andršová

prof. MUDr. Miloš Hájek, DrSc.

doc. MUDr. František Holm, CSc.

MUDr. Miroslav Kaiser, Ph.D.

Mgr. Kateřina Mařanová

MUDr. Jan Nedvídek

Bc. Petra Podrazilová, DiS.

MUDr. Miroslav Ryba

Mgr. Jana Woleská

Zuzana Janošiková

Klasifikace: **neprospěl**Datum obhajoby: **28. srpna 2013**.....
podpis předsedy