

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **2**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **2**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studentky na posudky:

Studentka adekvátně reagovala na otázky kladené v posudcích.

Ing. Němeček: Byla do nákladovosti regé příze započítaná aviváž

- odpověď studentky: odpověděla částečně

- *hodnocení odpovědi: odpověděl částečně*

doc. Křemenáková: Jaké vlastnosti mají vlákna použitá v přízi - chybělo v práci.

Proč byla chlupatost vyšší u regé příze.

- odpověď studentky: uvedla příčinu

- *hodnocení odpovědi: odpověděla*

Členové státní zkušební komise:

předseda:

Ing. René Němeček

doc. Ing. Martin Bílek, Ph.D.

Ing. Brigita Kolčavová Sirková, Ph.D.

Ing. Jaroslav Kopal, CSc.

doc. Dr. Ing. Dana Křemenáková

prof. RNDr. David Lukáš, CSc.

Ing. Petr Tumajer, Ph.D.

tajemník:

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **30. května 2011**