

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Ulman

Název bakalářské práce: Postup při tvorbě video propagace pro SMP

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Petr Weinlich, Ph. D.

Jméno oponenta bakalářské práce: Mgr. David Porš

Oponent: - název firmy: SMWORKS s.r.o.

- pracovní zařazení: CEO

kontakt: pors@smworks.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce	x			
Formulování vlastních názorů studenta	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Šíření videí skrze sociální sítě pro firemní propagaci nic nestojí? (str. 29, 73)
2. Víte proč ve variantě amatér s prof. technikou použil tvůrce freeware s vodoznakem, když byl ochotný platit za pronájem techniky? (str. 82)
3. Vnímáte „variantu 3 od profesionála“ pouze pro „zaběhnuté podniky s nadrámcovými financemi pro marketingové aktivity“? (str. 94)

Musím v první řadě pochválit téma bakalářské práce. V této době je velmi aktuální a vnímám tak, že může být i prospěšná pro cílovou skupinu, které je věnována. A nejen jí.

Autor se zároveň nezaměřil pouze na expertízu samotné tvorby propagačních videí, ale snaží se čtenáři dodat i přiměřený kontext, ve kterém bude SMP daný obsah pro marketing používat.

Rád bych vyzdvihl nemalou praktickou zkušenost, kterou autor prokazatelně má. Dnes není úplně jednoduché dohledat aktuální literaturu, ze které by mohl čerpat (obor a technika se vyvíjí rychleji, než stíhají publikace vycházet). Autor čerpá i ze své praxe a je to dobře. Práci to dodává nejen akademický rozměr. V částech, kde se jedná o užití propagačních videí, je samozřejmě prostor pro získávání dalších zkušeností.

Práci hodnotím kladně. Je to dílo, které čtenáři předá více jak základní povědomí o problematice. Ukáže mu šíři potřebných dovedností a znalostí, které je třeba a uvede ho do kontextu, vysvětlí, na co si dát pozor. Mírnou výtku musím zmínit ohledně formální úpravy práce. Šlo ale ve výsledku o drobnosti.

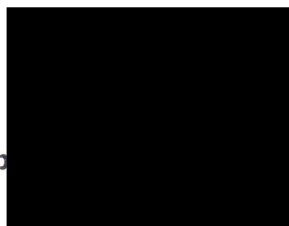
Praktická část krásně doplňuje teoretickou o aplikaci daných témat do praxe. Zde si dovolím mírné zamyšlení k druhé variantě, ale to autor objasní u obhajoby. Nejde o nic, co by mělo ovlivnit výsledné hodnocení.

Bakalářská práce je kvalitní a je z ní patrné, že autor zpracovával téma, o kterém má přehled.

Práci doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Výborně

Datum: 18. 5. 2022

Podpis:  ké práce