

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **dobře**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře minus**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Zadání na základě mezinárodní studentské soutěže, doplnění kulturní infrastruktury v Athénách. Kulturní centrum menšího rozsahu, přesto má plnit zásadní význam, umístění pod Akropolí (turisticky přetížená), ve svahu na hraně klidné obytné čtvrti. Historické inspirace, Věž větrů, Athénská stoa, pestrá barevnost antické architektury. Dům jako hrací plocha, specifické prostředí, cesta, pohyb, proměna prostorových perspektiv. Dům jako promenáda s průchodem interiérem zespoda nahoru, na střešní terasy, pobytová platforma na horní úrovni. Průchod shora dolů i vnějším schodištěm. Pohled ze střešních teras nahoru na Akropoli. Prostorové průniky různých úrovní, dům obsahuje auditorium, výstavní prostory, doplňuje blok ve struktuře rezidenční čtvrti. Materiálově se jedná o monolitický stěnový systém, pohledový beton s různými povrchovými strukturami.

Výtky oponenta vůči příliš úporné snaze o jedinečnost, efektnost a unikátnost architektonického řešení, dále že projekt nebere v úvahu místní klimatické danosti, ekologickou udržitelnost ani ekonomiku provozu a energetickou náročnost. Otázka, proč autor nevyužil solárních zdrojů, systém jímání dešťových vod nebo extenzivní zeleň na střeších a terasách. Chybí technické detaily, především napojení fasády a terénu, specifikace použitých materiálů a povrchů. O zahrnutí ekologických principů autor od počátku neuvažoval, nicméně je možné je aplikovat, především co se týče zastínění, zeleně a zachytávání dešťové vody. Technické detaily částečně dopracovány. V architektonickém řešení se autor inspiroval historickými vzory, monumentálním vyzněním antické architektury (schodiště, gradace hmoty...).

Vedoucí práce konstatuje i přes autorovu upřímnou snahu a průběžnou práci určité vzájemné nepochopení v průběhu práce, vidí však možnosti uplatnění absolventa v praxi, kdy se dotýčný nemusí nutně živit navrhováním domů. Autor výtky vedoucího práce akceptuje.

Klasifikace:

Datum obhajoby: **20. února 2017**

.....
podpis předsedy