



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE – POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Pavel Ozogán
Název závěrečné práce: Simulace Turingových strojů
Vedoucí práce: Ing. Lenka Kosková

- A. Náročnost zadání. velmi dobře minus
- B. Splnění zadání (cílů) práce. velmi dobře
- C. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce. velmi dobře
- D. Rozsah a zpracování rešerše. velmi dobře minus
- E. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů. velmi dobře
- F. Řešení práce po teoretické stránce. dobře
- G. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky. velmi dobře
- H. Úroveň zpracování výsledků a diskuse. velmi dobře
- I. Vlastní přínos k řešené problematice. dobře
- J. Formulace závěru práce. dobře
- K. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu). velmi dobře
- L. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací). velmi dobře

M. Konkrétní výhrady k práci:

Rozsah i zpracování daného tématu nelze považovat za příliš uspokojivé. Práci lze hodnotit jako poměrně povrchní, nepřesnou a subjektivní. Zadané téma bylo možné zpracovat komplexněji a zejména 2. kapitolu lze označit za velmi povrchní.

Z formálního hlediska má práce standardní úroveň, tj. obsahuje pouze přiměřený počet jazykových a typografických nedostatků.

N. Celkové zhodnocení práce:

Aktuálnost tématu - sporná.

Přínosy práce - omezené (prakticky pouze pro autora).





Experimenty a jejich vyhodnocení - nepodstatné (pouze elementární testy simulátoru).

Význam pro praxi/teorii - okrajový.

O. Otázky k obhajobě:

1. *Objasněte své tvrzení: „... žádný prakticky sestavitelný stroj, který by měl větší výpočetní výkon (než TS), ještě nebyl vynalezen.“ Jak definujete výpočetní výkon?*
2. *TS dokáže simulovat libovolný typ procedury, tedy nutně i rekurzivní. Je-li váš simulátor skutečně obecný, vysvětlete, jak to koresponduje s tvrzením (str. 12; 3. odstavec shora), že nelze použít rekurzi.*
3. *Vysvětlete, jak je to s robustností TS.*

P. Celková klasifikace práce:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji tuto diplomovou práci klasifikovat stupněm **velmi dobře**.

V Liberci dne 10. 6. 2013

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

doc. RNDr. Miroslav Koucký, CSc.

FP TUL, katedra aplikované matematiky

