

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **1**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **1**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studenta na posudky:

V posudcích nebyly uvedeny žádné otázky.

prof. Neckář: Byly konstruovány IS?

- *hodnocení odpovědi: odpověděla*

prof. Neckář: Graf 6 v prezentaci - jakou křivkou lze nahradit závislost?

- *hodnocení odpovědi: odpověděla*

doc. Konečná: Uvádíte, že vliv teploty na měření je minimální? O jakou teplotu se jedná?

- *hodnocení odpovědi: odpověděla*

Ing. Vyšanská, Ph.D.: Prezentace - Graf 1 Permetest - má význam vynášet na osu x jednotlivá měření? Bylo by vhodnější uvádět průměrnou hodnotu a IS.

- *hodnocení odpovědi: odpověděla*

doc. Havelka: Je stejný graf pro PSM2? K čemu slouží prezentované gravimetrické metody?

Jaká je závislost mezi "red" a množstvím prošlé páry za 24hod.?

- *hodnocení odpovědi: odpověděla*

doc. Havelka: Na čem závisí množství prošlých par?

- *hodnocení odpovědi: odpověděla*

Členové státní zkušební komise:

předseda:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

RNDr. Pavel Kavan, CSc.

doc. Ing. Eva Konečná, CSc.

prof. Ing. Bohuslav Neckář, DrSc.

Ing. Petr Tumajer, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

tajemník:

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **2. června 2011**