

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Pavel Berka
Název práce: Církev československá husitská na Semilsku ve dvacátých letech 20. století
Oponent/ka: David Frýdl

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Berka úspěšně navazuje na předchozí diplomovou práci, která mapovala počátky Československé církve (husitské) ve Vysokém nad Jizerou. V předkládané studii pojímá zvolené téma v komplexnější podobě. Všímá si a následně studiem archivních materiálů dokládá, jak se nové církevní společenství v politických okresech Semily a Jilemnice etablovalo, jakými klíčovými událostmi v dané oblasti procházelo. Autor jednoznačně prokázal schopnost pracovat s pramenným materiálem, všímá si dostupné odborné literatury a je schopen vlastní analytické i syntetické práce.

Po stránce obsahové neshledávám v práci zásadnější nedostatky. Faktické chyby jsem objevil toliko dvě: na str. 26 je nesprávně uveden rok úmrtí biskupa - patriarchy Dr. Karla Farského. Farský neumírá v roce 1925, jak z textu vyplývá, nýbrž v roce 1927. Dále na str. 50 nesprávně vyvozuje, že náboženská obec jilemnická ve 20. letech realizovala stavbu vlastní bohoslužebné budovy. Autor v příslušných archivních pramenech přehlédl, že se jednalo toliko o přípravný proces, který však ve skutečnosti nikdy nebyl realizován. Církev československá (husitská) v Jilemnici svůj objekt, i navzdory tomu, že byla majitelem stavební parcely, nikdy nepostavila.

V práci dále nacházím drobné odchylky a nejednotnosti v jazykovém úzu, s jakým autor používá odborné názvosloví spjaté s prostředím Církve československé (husitské). Někde cituje celý název církve, jinde uvádí pouze zkratku CČSH. Taktéž se na řadě míst objevuje jméno církve psané malými písmeny, jinde však zase velkými. Obdobně je nakládáno se jménem správního a výkonného orgánu náboženské obce: rady starších. Na většině míst je nesprávně uváděno s velkým počátečním písmenem, pouze ojediněle s malým. To však považuji za drobné chyby rázu gramatického, které mohly být odstraněny důslednější korekturou.

Za drobnou místopisnou chybkou považuji autorovu zmínku na str. 64 o opuštěné kapli návarovského zámku, kterou věřící Církve československé (husitské) ve 20. letech používali k bohoslužebným účelům. Kaple je ve skutečnosti nedílnou součástí tohoto zámku. Jednalo se o zámeckou kapli, která sloužila duchovním potřebám majitelů zámku. Škoda, že není podrobněji popsáno, za jakých okolností bylo dohodnuto její užívání Církví československou (husitskou). Jedná se totiž dost možná o jediný případ v dané oblasti, kdy užívací právo přešlo na novou církev bez jinde tolik dramatických a konfliktních situací.

Autor se taktéž omezuje na reportážní, věcný popis událostí a až na výjimky se vyhýbá ideovým pohnutkám, které proces ustanovování duchovní správy Církve československé (husitské) a s tím spojené "boje o kostely" doprovázely. Vzhledem k tomu, že se jedná o církevní historiografii, postrádám také spirituální východiska a myšlenkovou ukotvenost tohoto specifického fenoménu moderních církevních dějin. Život náboženských obcí je pojatý značně schematicky, schází alespoň stručný popis rozsáhlého sociálního díla a rozvoj spolkového a bohatého kulturního života, které od počátku nové církevní společenství v místech své působnosti rozvíjelo.

Přes uvedené dílčí nedostatky považuji předkládanou práci za mimořádně přínosnou. Jako jedna z prvních systematicky mapuje vznik a působení Církve československé (husitské) na Semilsku. Autor prokázal nejenom odbornou způsobilost, erudici, ale také odvahu probírat se v řadě případů nezpracovanými a neutříděnými fondy, ze kterých vynáší na světlo důležité poznatky o tom, za jakých okolností vstupovala Církev československá (husitská) do života daného regionu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Zaměřit se na vysvětlení metodologie zpracování tématu.

Utřídit názvosloví a jazykovou normu, podle které autor pracuje.

Popsat důvody, pro které v práci nedošlo na okruhy zmiňované oponentem.

Nastítnit možné další cesty rozvíjení a bádání v oblasti zvolené tematiky.

Datum: 19.08.2017

Podpis: _____