

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Petr KLUS**
 Název práce: **Možnosti logopedické péče na základních školách**
 Oponent/ka: **Ing. Zuzana Palouňková, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☐	☒
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá tématem logopedické péče na základních školách. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a část empirickou. V teoretické části autor vymezuje základní pojmy, s nimiž dále pracuje, objasňuje jednotlivé druhy narušené komunikační schopnosti, zabývá se jednotlivými subjekty poskytujícími logopedickou péči. V teoretické části chybí popis současného systému logopedické péče poskytované v základních školách, propojenost zapojených subjektů, legislativní východiska, která tento systém determinují. Teoretická část koresponduje s tématem a cílem diplomové práce a je zpracována na dobré úrovni.

V praktické části DP nalézám řadu podstatných nedostatků a nepřesností. Autor si pro výzkum stanovuje dva dílčí cíle (s. 60), ale zcela chybí formulace výzkumných otázek nebo hypotéz. Domnívám se, že tato skutečnost má pak zásadní vliv na další průběh výzkumu a potíže při vyvození závěrů vyplývajících z provedeného výzkumu. Práce obsahuje pouze



bodový popis průběhu výzkumu (s. 62). Autor mezi metody analýzy dat řadí rozhovor (s. 61), který je metodou sběru dat, ale metody analýzy dat bohužel chybí, i když při analýze dat a vyhodnocování závěrů by měly své opodstatnění. Velmi přehledně je zpracována kapitola 4.5 Vlastní výzkumné šetření, kde autor popisuje zjištěné výsledky z rozhovorů se speciálními pedagogy nebo logopedy na vybraných základních školách. V kapitole 4.6 Souhrn zjištění výzkumného šetření se opravdu jedná o pouhou sumarizaci dat z předchozí kapitoly, ale zcela chybí analýza dat, propojování jednotlivých zjištěných informací a z toho vyplývající formulace výsledků a závěrů.

Empirická část DP postrádá výzkumnou strategii, tedy: cíl výzkumu - výzkumné otázky nebo hypotézy - sběr a popis dat - analýza dat - vyhodnocení výsledků včetně formulace odpovědí na výzkumné otázky nebo hypotézy - naplnění cíle a formulace závěrů. Celý výzkum je tak rozdroben do dílčích částí, přičemž některé jsou dobře zpracované a jiné zcela chybějí, tím je narušena posloupnost a logická návaznost výzkumných prací vedoucích ke konečnému výsledku. Z tohoto pohledu je naplnění výzkumného cíle sporné, jelikož výsledky jsou zcela obecně formulované, i když záměrem autora bylo "zmapovat, jaké jsou možnosti a formy logopedické péče na základních školách", tedy téma zcela konkrétní. Autor nehledá širší souvislosti, údaje nepropojuje a hlouběji se nad nimi nezamýšlí. Tím ani nevznikají odpovídající výsledky. Navrhovaná opatření jsou pečlivě zpracována, míří na logopedickou péči již od předškolního věku a neopomíjí nezastupitelný vliv rodiny.

Celkově diplomová práce vykazuje disproporci mezi úrovní teoretické a praktické části.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

Ve výzkumné části (s. 60) jste si stanovil jako jeden z dílčích cílů "objevit nové metody a postupy práce, pomůcky či metodiky, které lze využít při logopedické péči u žáků základních škol". V závěru práce (s. 91) uvádíte, že jste tyto metodiky objevil, není však specifikováno, co nového bylo objeveno. Mohl byste naplnění tohoto dílčího cíle vysvětlit?

Při obhajobě prosím uveďte, k jakým konkrétním výsledkům a závěrům jste v rámci diplomové práce došel.

Datum: 22.05.2018

Podpis: _____