

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce:

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Představení projektu. V okolí parcel se nachází několik objektů, z nichž popř. přičone lodí a redt přední přímý vzhledu na řeku. Téma tedy je "navrhnutí kamene do údolí řeky", proto zvolen místní kámen - žulová. Objekt navržen z kamene, je esteticky zajímavý. Terén upraven vlnou a mořem přirozeně. Vytváří prostor vnítki objektu, ale i pro stěhu. Vedení výtvarnou suterénem linkou se shopu. Část pod

Hodnocení práce předsedy vedoucí akademický Ing. arch. Hendrych

Reakce na přímou a distanci ved projektů.

~~Proč~~ Proč je objekt střešní pro vlnitý, roztah se nevenek tráv jako agendový tvar. Vstup do objektu je nepřímý, skrytý, neobvyklý je neobvyklý. Průběh je zajímavý, ale neokázalý. Průběh celkový, přímý a neobvyklý, pouze pro akce.

Klasifikace:

Datum obhajoby:

DOBŘE

23. června 2010

M. V. Forman
podpis předsedy

Posudek bakalářské práce

Lenky Švábkové

Vodní dům - Roztoky u Křivoklátska

zpracované v letním semestru 2009/2010

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Předmětem zadání byl návrh objektu "Vodního domu", návštěvního centra zaměřeného na vztah člověka a vody, resp. krajiny Křivoklátska. Lokalita leží na přírodní terase u Berounky pod Křivoklátem, v návaznosti na pěší promenádu podél řeky a místní komunikace. Rozsah a program vycházel z obdobného zadání architektonické soutěže s přihlédnutím k nově vybrané lokalitě. Hlavní náplní domu bylo řešení vnitřní a venkovní expozice, přednáškových a výukových prostorů, informačního centra zaměřeného na oblast Křivoklátska, řešení okolí domu a návrhu zeleně.

Komentář k řešení

Analytická část se podrobně zabývá historií místa, charakterem chráněné krajinné oblasti Křivoklátska, řeky Berounky, flórou a faunou typickou pro oblast. Tyto poznatky se promítly zejména do konceptu expozice.

Vlastní vývoj architektonického návrhu prošel několika rozdílnými fázemi, hledáním hmotového výrazu, umístění objektu na pozemku a řešení okolí. Výsledný návrh je založen na myšlence "kamene, kamenného prvku, který je vrácen na břeh řeky", je to kamenná stěna vystupující z louky na přírodní terase, stěna střídavě vystupující a ztrácející se. Vymezuje vnitřní prostor objektu, ukrytý pod zemí, působí jako jakýsi zářez do krajiny, vystupující kamenný blok, jeho jasná linie dává tušit lidské dílo.

Linie zdi rozděluje pozemek na dvě části, dramatickou střešní zahradu - venkovní expozici rostlin a kamenů a volnou plochu mírně se svažující od objektu k řece, členěnou jenom dlážděnými diagonálními cestami, které logicky navazují na hlavní přístupy od vesnice, od řeky a od prostoru pro parkoviště.

Dispoziční řešení založeno na rozdělení hlavního podlaží na tři zóny, vstupní část s recepcí a možností sezení, která je prosvětlena do otevřeného atria, na jedné straně navazuje na servisní a výukové prostory, na druhé straně jsou prostory expozice. Technické zázemí a sklady jsou umístěny v částečném suterénu.

Návrh expozice vychází z principu cesty jakýmsi labyrintem, který je tvořen kombinací uzavřených a otevřených výstavních prostorů s různým charakterem, výškou, mírou uzavřenosti. Vodičí linkou je ve stropě světlík, vytvářející světelnou linii, schematicky se odkazující k toku Berounky, tok řeky je nahrazen tokem světla a vede návštěvníka výstavním prostorem. Jednotlivé uzavřené bloky jsou věnovány celkem 14 tématům vztahujícím se ke krajině a přírodě Křivoklátska a liší se pojetím a atmosférou. Součástí expozice je druhé otevřené atrium s vodním prvkem a umožňuje výstup na střešní zahradu, kterou lze na závěr expozice projít a sestoupit zpět do vstupní části.

Architektonický výraz vychází z působení jednoduché mírně stoupající linie kamenné zdi, vystupující z terénu a prolomené jen ve vstupní partii. Zatímco při pohledu od řeky je linie zdi zřetelná, při pohledech od příjezdové cesty a od vesnice se dům ztrácí. Je to objekt dvou tváří, buď je vnímána kamenná zeď nebo divoká střešní zahrada, tvořená balvany a vegaatací.

Konstrukční řešení odpovídá charakteru stavby, monolitická železobetonová stěnová konstrukce s železobetonovou stropní deskou.

Průběh práce a hodnocení

Bakalářka pracovala na projektu samostatně, soustavně, a odevzdala projekt v požadovaném rozsahu a termínu.

Projekt řeší daný úkol poměrně jednoduchými prostředky, důraz je kladen na vnitřní atmosféru a řešení prostoru expozice. Charakter interiéru domu se proměňuje, od racionální vstupní a servisní části k emotivně řešenému výstavnímu prostoru.

K předloženému projektu mám některé připomínky a výhrady:

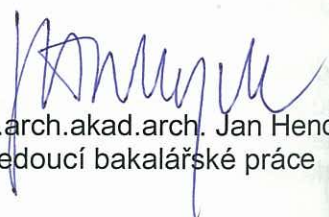
- expozice je jednoznačně definována, vymezení jednotlivých kójí kamennými stěnami je definitivní, možnosti aktualizace výstavy, její proměny jsou omezené
- jak je zajištěno oddělení placeného prostoru expozice na střešní zahradě od volného přístupu z ulice, případně jak je znemožněn nekontrolovaný vstup do expozice ze střechy?
- na pohledech je kamenná stěna jako hlavní architektonický prvek jasně zřetelná, ve vizualizacích se ztrácí a záměr je nepřesvědčivě prezentován
- výkresy dokumentující výstavní prostory jsou poměrně schématické, chybí mi podrobnější dokumentace materiálů a povrchů, možností vystavování, podobně nepřesvědčivé jsou i vizualizace interiérů, koncept labyrintu s páteří světelného toku je z výkresů nezřetelný

Bakalářskou práci přijímám k obhajobě, navržené řešení splňuje požadavky zadání.

Navrhuji ohodnocení známkou:

C (velmi dobře)

V Liberci 18.06.2010


Ing. arch. akad. arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce