

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Petra Tomková
Název práce: Vliv sociálních sítí na rozvoj osobnosti
Vedoucí práce: PaedDr. Jitka Jursová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Předložená práce byla zkontrolována v IS STAG a lze konstatovat, že je originálním dílem, není plagiátem.

Slovní hodnocení práce:

Téma předložené práce je velmi aktuální. Autorka si kladla za cíl zhodnotit potenciál internetových sociálních sítí ve vztahu k výchově. Právě v době, kdy tato práce byla dokončována a připravena k obhajobě, ukázal se tento potenciál dosti zřetelně a význam ICT ve vzdělávání získal nový rozměr v situaci, kdy se veškerá výuka přenesla do distanční formy. Bohužel již tato situace nemohla být v práci zachycena a zůstává tedy námětem pro další zkoumání.

Struktura teoretické části je dobrá. V souladu s tématem práce autorka nejprve objasňuje pojem sociální síť a stručně představuje historii vývoje sociálních sítí vznikajících v prostředí internetu. V dalších podkapitolách nechává čtenáře nahlédnout do problematiky bezpečného využívání sociálních sítí a úlohy školy v prevenci rizikového chování dětí a mládeže v prostředí internetu, resp. sociálních sítí. Stručně také představuje formy využití sociálních sítí firmami - zde se autorce dle mého názoru zcela nepodařilo text podkapitol zřetelněji propojit - mezi podkap. 1.2 a 1.3 není jasná souvislost. Dále autorka představuje sociální sítě, které jsou nejčastěji využívány v ČR a je tedy předpoklad, že jsou využívány i dětmi. Tuto část textu by bylo dobré více propracovat směrem k otázkám využívání dětmi - u některých z nich to autorka učinila, u některých nikoli.

Za přínosnou považuji zejména kapitolu týkající se pozitivního potenciálu sociálních sítí, ale také rizik spojených s pohybem dětí v prostředí internetu s ohledem na citlivost jejich osobnosti danou stupněm jejich mentálního, citového a sociálního vývoje. Kapitolu 2 pak autorka věnuje právě těmto vývojovým specifickým dětí mladšího školního věku.

Praktická část je věnována výzkumu postojů žáků a jejich rodičů k sociálním sítím. Sympatický je účel tohoto výzkumu - porozumět dětskému vnímání sociálních sítí a jejich chování v prostředí internetu k cílevědomějšímu zaměření mediální výchovy. Jako výzkumný nástroj zvolila autorka dotazníky pro žáky a pro rodiče. Dotazník pro žáky je propracovanější, oceňuji v něm zejména položky 9-13, které poskytují cenné informace o dětském uvažování i o míře jejich poučenosti o bezpečnosti chování ve virtuálním prostředí. Kladně hodnotím objasnění autorčinu záměru (cíle) pro položení každé dílčí otázky.

Poněkud zavádějící je uvádění počtu odpovědí v tabulkách pro jednotlivé třídy v absolutních počtech, celkově pak v procentech. Vzhledem k malému vzorku respondentů nelze ani vyvozovat jakékoli závěry ze srovnávání výsledků mezi třídami - z toho důvodu považuji uvádění počtů v tabulkách po jednotlivých třídách za nadbytečné. Celkově však autorka získala z dotazníků pro žáky mnoho cenných informací, které v závěrech diskutuje a propojuje do odpovědí na dílčí výzkumné otázky, které si pro výzkum formulovala.

Méně zdařilé je využití dotazníku pro rodiče. Jeho vyhodnocení věnovala autorka podstatně méně prostoru, v textu nejsou uvedeny a interpretovány výsledky všech položek. Také v diskusi a závěrech vychází autorka zejména z dotazníku pro žáky - rodičovský dotazník je tedy zřejmě chápán jako pouhé doplnění, což není v metodologii jasně vyjádřeno. Zároveň - vzhledem k tomu, že se nepodařilo získat odpovědi od všech rodičů dotazovaných žáků - je poněkud problematické uvádět výpovědi žáků a rodičů do souvislostí.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, s drobnými nedostatky v úpravě odstavců, nadpisů, stylistice, formě citací.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní, s výskytem dílčích nedostatků v obsahu a formě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Zajímavým fenoménem bylo intenzivní využívání sociálních sítí a komunikačních nástrojů k informování, komunikaci a výuce v době mimořádné situace v ČR v březnu - květnu 2020, kdy mnoho dětí, pokud neměly sourozence, zůstalo v dlouhodobé izolaci, a výuka mohla probíhat pouze distančně. Mění to nějakým způsobem váš náhled na roli sociálních sítí ve výchově a vzdělávání oproti době před touto situací?

Datum: 4.6.2020

Podpis: _____