

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: **Zuzana Fojtíková**
 Název práce: **Rozvoj výtvarné tvořivosti u dětí v MŠ**
 Oponent/ka: **PhDr. Hana Valešová, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Zuzany Fojtíkové se věnuje tématu rozvíjení výtvarné tvořivosti u dětí před-školního věku. Teoreticky se zabývá pojmem tvořivosti, charakteristikou dětí dle věku a vývojem dětského výtvarného projevu. Dále popisuje metody práce v prostředí MŠ a projektovou výuku ve výtvarné výchově.

Dotazníkové šetření představuje prvotní setkání autorky s výzkumnou činností a vykazuje následující nedostatky: Otázky jsou číslovány 4 - 7, chybí první čtyři (str.35). V otázkách jsou použity různé pojmy (pedagogové, učitelé) a formy vět (tázací, oznamovací, ot. 5 není otázkou.). Není upřesněno, co všechno autorka chápe pod pojme "šablona". Vyhodnocení ve formě tabulek neuvádí procentuální položky. Celé dotazníkové šetření je nejslabší částí BP jak obsahem, tak formou, nepřineslo nic, co by nebylo známo.

Praktickou část tvořící soubor metodických listů pro děti mladšího věku hodnotím velmi kladně. Výběr tématu odpovídá věku i zájmu dětí a nabízí širokou škálu podnětných námětů a inspirací, což autorka dokázala využít. Jednotlivé výtvarné úkoly a náměty jsou zajímavé, metodicky přehledně a fundovaně zpracované a dokazují autorčinu schopnost propojit námět, výtvarnou techniku a výtvarný problém (řešené učivo). Vhodně používá moderní a méně neobvyklé postupy a úkoly směřuje na rozvíjení dětské představivosti a výtvarného myšlení. Navíc propojuje výtvarné činnosti s výtvarnou kulturou (odkazy na umělce či výtvarné proudy) i dalšími, což je vzhledem k předškolnímu zaměření velmi pozitivní přidanou hodnotou. Efektivnost realizace dokazují fotografie i deklarovaná výstava v prostorách MŠ. Soubor metodických listů představuje nejkvalitnější část BP, považuji ho za možný příklad dobré praxe nejen pro prostředí MŠ.

Struktura BP by chtěla upravit: v úvodu autorka popisuje, že práci člení na 2 části, teoretickou a praktickou, v obsahu je práce rozdělena na 7 kapitol (kap. 3 a 4 patří pod kap. 2 - Teoretická část, kap. 5 pod kap. 6 - Praktická část).

Jazykově je práce v pořádku, občasné překlapy a interpunkční nedostatky jsou v normě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Pokuste se shrnout na základě hodnotících komentářů z realizace přínos jednotlivých úkolů pro děti (co konkrétně se naučily).

Datum: 21.08.2017

Podpis: _____