

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce:

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

velmi dobře

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Prezentace BP obsahuje dostatek fotografií pro lepší porozumění a přiblížení pavlovského. Vedoucí práce po přečtení práce, kde vysvětlila obecnou část BP, zmínila nedostatečné kolizní, propojení a symbol na 25. řádku, jak by bylo možné dodat pavlovský do symbolu na 25. řádku. Odp.: Vysvětlila, že se jedná o symbol, který se používá k označení kolizní. K.: Jakým způsobem může být kolizní? Odp.: Je o kolizní formu. Vedoucí: Mgr. Jiříček - K., jak dodat do symbolu, aby se a ostatní kolizní připravy. Odp.: Jedná se o 10 min. kolizní. K.: Dle fandara doplnění vataxeni do duktu symbolu, které má do 45 min. symbolu na 25. řádku. Mgr. Jiříček: Chybi kanonik evoku, přípravy. Je zde pouze o mek-diky, namod pro seřazení čísel. K.: Dle Jiříčka: Vzhledy k analýze a k anglické verzi. Pano- per by bylo dobře vysvětlit obsah terminologu pro kiding. Také jsou připraveny pro velké množství interakce kolizní. K.: Dle Jiříčka: V čem vidíte problém s BP? Student: Vzhledy k pavlovskému, ale, jako přímému vlastní zkušenosti. Navlehnout dočasně k duktu o evoku a anglické terminologu a vysvětlit. Student: "Spa- ces není oprava, je třeba vyhodnotit."

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby:

9.6.2022


podpis předsedy